

Lösungsvorschläge zur 1. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 1

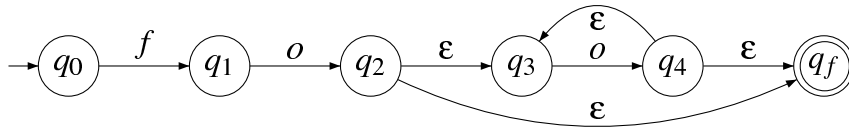
- a) $\alpha_{\pm?} := \{+, -\} \vee \Lambda^*$
 $\alpha_d := \{0, \dots, 9\}$
 $\alpha_d^+ := \alpha_d \alpha_d^*$
 $\alpha_s := \{e, s, f, d, l\} \alpha_{\pm?} \alpha_d^+$

$$\alpha := \alpha_{\pm?} (\alpha_d^+ \alpha_s \vee (\{.\} \alpha_d^+ \vee \alpha_d^+ \{.\} \alpha_d^*) (\alpha_s \vee \Lambda^*))$$

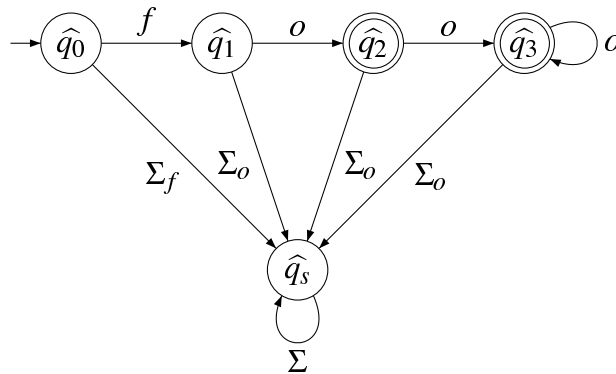
- b) $w_1 = 1e9, w_2 = .01, w_3 = 129.1f + 10, v_1 = 1, v_2 = .e2, v_3 = 129. + 1$

Aufgabe 2

- a) $\mathfrak{A}(\beta_0) = \mathfrak{A}(foo^*)$:

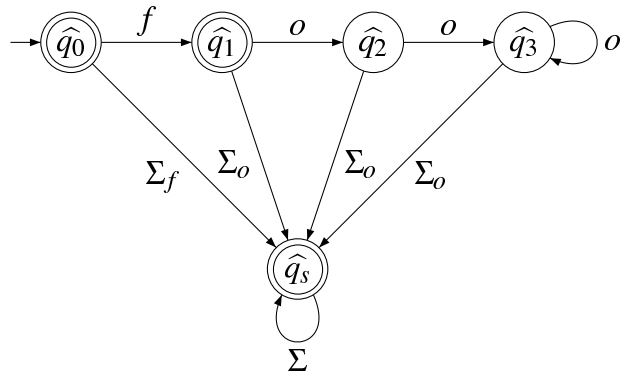


- b) Zuerst wird der NFA in einen DFA transformiert (z.B. mittels Potenzmengenkonstruktion). Am Beispiel aus der Aufgabenstellung mit $\Sigma_a := \Sigma \setminus \{a\}$ für ein $a \in \Sigma$ ergibt sich:

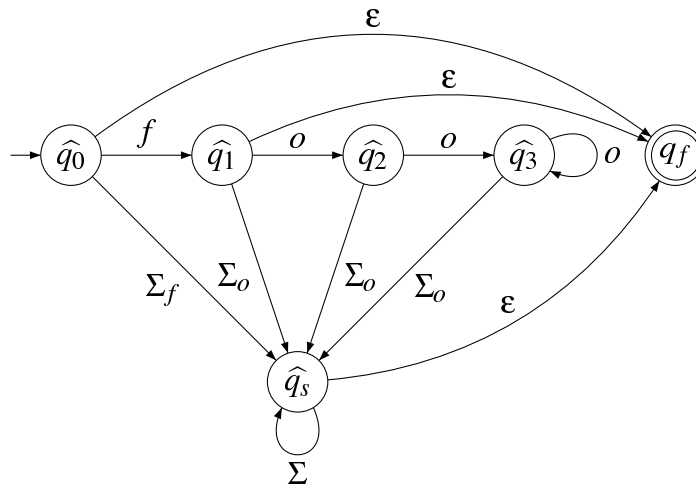


wobei $\hat{q}_0 := \{q_0\}, \hat{q}_1 := \{q_1\}, \hat{q}_2 := \{q_2, q_3, q_f\}, \hat{q}_3 := \{q_4, q_3, q_f\}, \hat{q}_s := \emptyset$.

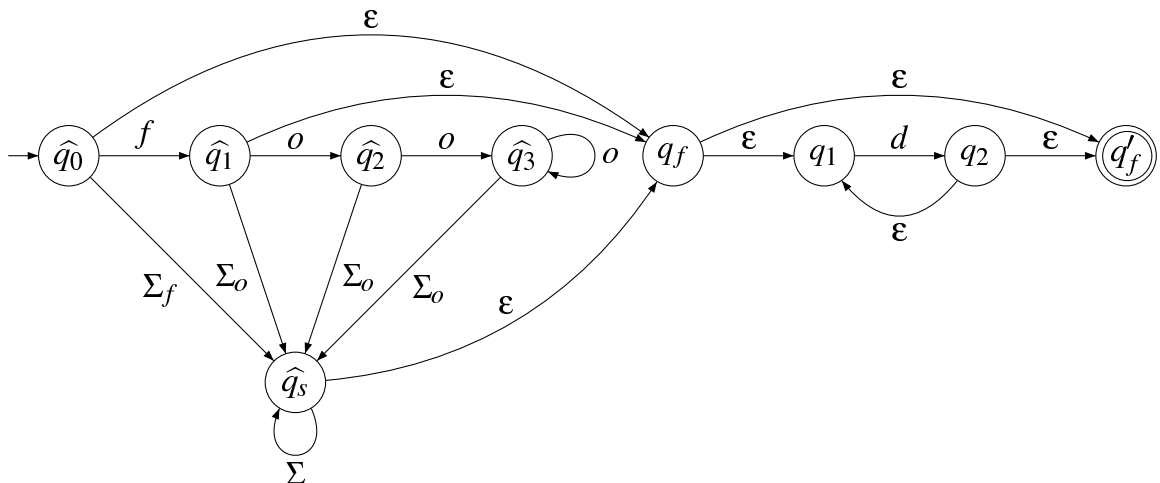
Um den Komplementautomaten zu erhalten, wird die Endzustandsmenge eines DFA invertiert (d.h. $F_{neu} = Q \setminus F_{alt}$). Man erhält also $\mathfrak{A}(\neg\beta_0)$:



Um einen „Thompson-kompatiblen“ Automaten zu erhalten führt man einen neuen Zustand als einzigen Endzustand ein, den man über ϵ -Transitionen von allen vorherigen Endzuständen erreichen kann. Es ergibt sich:



c) $\mathfrak{A}(\beta)$:

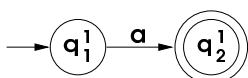


d) Der Automat erkennt das Wort w mit dem folgenden akzeptierenden Lauf:

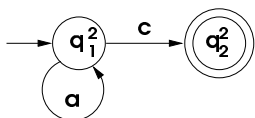
$$\hat{q}_0 \xrightarrow{f} \hat{q}_1 \xrightarrow{o} \hat{q}_2 \xrightarrow{o} \hat{q}_3 \xrightarrow{l} \hat{q}_s \xrightarrow{e} \hat{q}_s \xrightarrow{\epsilon} q_f \xrightarrow{\epsilon} q_1 \xrightarrow{d} q_2 \xrightarrow{\epsilon} q'_f$$

Aufgabe 3

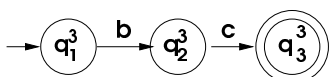
a) \mathcal{A}_1 :



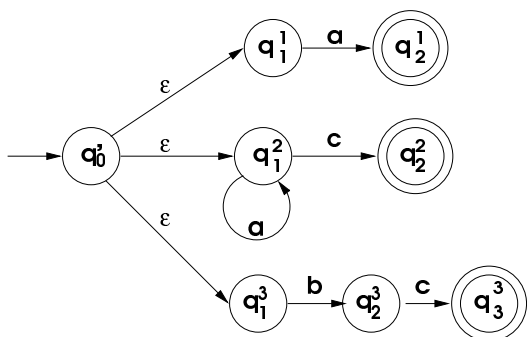
\mathcal{A}_2 :



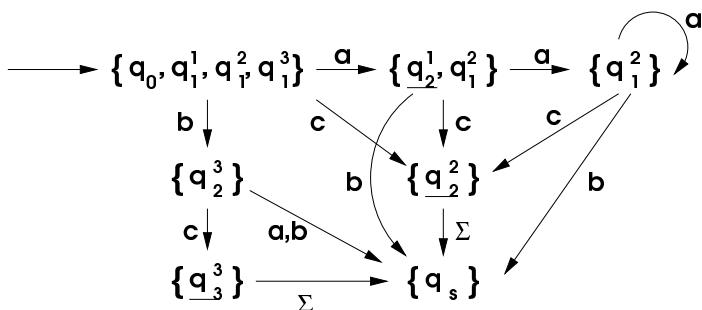
\mathcal{A}_3 :



Konstruktion des Vereinigungsautomaten (NFA). Neuer Anfangszustand q'_0 , Menge der Zustände $Q = \bigcup_{i=0}^3 Q_i$ mit $Q_0 = \{q'_0\}$, Menge der Endzustände $F = \bigcup_{i=1}^3 F_i$.



Dann Konstruktion des DFA mittels Potenzmengenkonstruktion:



Benenne Zustände um:

$$\begin{aligned} q_0 &:= \{q'_0, q_1^1, q_1^2, q_1^3\} & q_1 &:= \{q_2^1, q_1^2\} \\ q_2 &:= \{q_1^1\} & q_3 &:= \{q_2^2\} \\ q_4 &:= \{q_1^3\} & q_5 &:= \{q_3^3\} \end{aligned}$$

$$F^{(1)} = \{q_1\}, \quad F^{(2)} = \{q_3\}, \quad F^{(3)} = \{q_5\}$$

b) $P = Q \setminus \{q_s\}$

c)

$(N, q_0aaabc, \varepsilon) \vdash$
 $(T_1, q_1aabc, \varepsilon) \vdash$
 $(T_1, aq_2abc, \varepsilon) \vdash$
 $(T_1, aaq_2bc, \varepsilon) \vdash$
 $(N, q_0aabc, T_1) \vdash$
 $(T_1, q_1abc, T_1) \vdash$
 $(T_1, aq_2bc, T_1) \vdash$
 $(N, q_0abc, T_1T_1) \vdash$
 $(T_1, q_1bc, T_1T_1) \vdash$
 $(N, q_0bc, T_1T_1T_1) \vdash$
 $(N, q_4c, T_1T_1T_1) \vdash$
 $(T_3, q_5, T_1T_1T_1)$

Ausgabe: $T_1T_1T_1T_3$

d) $(n+1) + (n-1+1) + (n-2+1) + \dots + 1 \rightsquigarrow O(n^2)$

Lösungsvorschläge zur 2. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 4

a) Gegenbeispiel:

$$w = aaaa \quad \alpha_1 = aa \quad \alpha_2 = aaa$$

Offensichtlich ist $(w_1, w_2) = (aa, aa)$ eine Zerlegung von w , aber *keine* lm-Zerlegung, weil $w_1 \in \llbracket \alpha_1 \rrbracket$ und es existiert eine Verlängerung $w_1a \in \llbracket \alpha_2 \rrbracket$.

b) kein großer Nutzen, da in heutigen Programmiersprachen Symbole auf kurzen lookahead ausgelegt sind (*whitespace* als Trenner; z.B. reicht in Pascal *lookahead* von 2), , daher wenig backtracking.

Aufgabe 5

Gegeben seien die Automaten

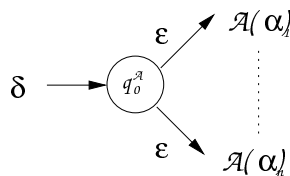
$$\mathcal{A}(\alpha_1), \dots, \mathcal{A}(\alpha_n), \quad \mathcal{A}(\alpha_i) = \langle Q_i, \Sigma, \delta_i, q_0^i, F_i \rangle \in \text{NFA}(\Sigma)$$

a) Konstruiere

$$\mathcal{A} = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0^{\mathcal{A}}, F^{\mathcal{A}} \rangle \in \text{NFA}(\Sigma)$$

mit

$$Q_0 = \{q_0^{\mathcal{A}}\} \quad Q = \bigcup_{i=0}^n Q_i \quad F^{\mathcal{A}} = \bigcup_{i=1}^n F_i$$



Konstruktion des Backtrack-Automaten nach NFA-Methode:

$$F^{(i)} \subseteq \mathcal{P}(Q), \quad F = \bigcup_{i=1}^n F^{(i)}$$

$$M \in F^{(i)} \rightsquigarrow F_i \cap M \neq \emptyset \wedge M \cap \bigcup_{j=1}^{i-1} F_j = \emptyset$$

Dann (mit erweiterter Transitionsfunktion $\bar{\delta}$ für NFAs)

$$\bar{\delta}(Q_0, w) \in F^{(i)} \rightsquigarrow w \in \llbracket \alpha_i \rrbracket \wedge w \notin \bigcup_{i=1}^{i-1} \llbracket \alpha_j \rrbracket$$

Produktive Mengen:

$$M \in P : \Leftrightarrow \exists w \in \Sigma^* : \bar{\delta}(M, w) \in F \quad (\text{Klar: } F \subseteq P, \text{ weil } \bar{\delta}(M, \varepsilon) = M)$$

Definition des Backtrackautomaten $\mathfrak{B} := \langle \text{Conf}, \vdash \rangle$ mit

$$\begin{aligned} \text{Conf} &:= (\{N\} \cup \Delta) \times \Sigma^* \mathcal{P}(Q) \Sigma^* \times \Delta^* \{\varepsilon, \text{lexerr}\} && \text{Konfigurationenmenge} \\ \vdash &\subseteq \text{Conf}^2 && \text{Übergangsrelation} \\ q_0^{\mathfrak{B}} &:= (n, Q_0 w, \varepsilon) && \text{Anfangszustand des BT-Automaten} \end{aligned}$$

normal mode:

$$M' := \delta(M, a)$$

$$(N, Maw, W) \vdash \begin{cases} (N, M'w, W) & \text{falls } M' \in P \setminus F \\ (T_i, M'w, W) & \text{falls } M' \in F^{(i)} \\ \text{Ausgabe: } W \cdot \text{lexerr} & \text{falls } M' \notin P \end{cases}$$

backtrack mode:

$$(Q, vMaw, W) \vdash \begin{cases} (T, vaM'w, W) & \text{falls } M' \in P \setminus F \\ (T_i, M'w, W) & \text{falls } M' \in F^{(i)} \\ (N, Q_0vaw, W) & \text{falls } M' \in P \end{cases}$$

Eingabeende:

$$\begin{aligned} (N, M, W) \vdash & \text{Ausgabe: } W \cdot \text{lexerr} && \text{falls } M \in P \setminus F \\ (T, M, W) \vdash & \text{Ausgabe: } WT && \text{falls } M \in F \\ (T, vaM, W) \vdash & (N, Q_0w, WT) && \text{falls } M \in P \setminus F \end{aligned}$$

Aufgabe 6

```
/* -*- c -*-
 * lexer skeleton for the Universal Toy Scheme Language
 *
 * course:  Compilerbau 2004
 * author:  Michael Weber <michaelw+cb2004@i2.informatik.rwth-aachen.de>
 * file:    $RCSfile: utsl.1,v $
 * date:    $Date: 2004/05/06 12:20:27 $
 * version: $Revision: 1.7.2.1 $
 *
 * Aufgabe: 6
 * Musterloesung
 *
 */
```

```
%{
#include <stdlib.h>
#include <unistd.h>
#include <string.h>
```

```

#include <stdio.h>
#include <assert.h>

typedef enum {
    T_EOF, T_LPAREN, T_RPAREN, T_BOOLEAN, T_INTEGER,
    T_FLOAT, T_STRING, T_IDENTIFIER,
} token_t;

typedef struct {
    token_t token;
    union {
        int integer_const;
        int boolean_const;
        double float_const;
        const char *identifier;
        const char *string_const;
    } attrib;
} YYSTYPE;

static token_t new_token (const token_t);
static char *make_identifier (const char *);
static char *make_string_const (const char *);

YYSTYPE yylval;

%}

NEWLINE      \r\n|\n\r|\r|\n
TAB          \t
SPACE        [ \a\b\f\v]
TOKENSPACE   {NEWLINE} | {TAB} | {SPACE}
COMMENT      ";" .* $

LPAREN       "("
RPAREN       ")"
INTEGER      [-+]?[0-9]+
FLOAT        [-+]?([0-9]+[.][0-9]*|[0-9]*[.][0-9]+)([eE][+-]?[0-9]+)?

SPECIAL_INITIAL [-!$%&*/:<=>?^_R]
INITIAL       [[:alpha:]] | {SPECIAL_INITIAL}
SUBSEQUENT    {INITIAL} | [0-9] | {SPECIAL_SUBSEQUENT}
SPECIAL_SUBSEQUENT [-+.\@]
PECULIAR_IDENTIFIER "+|"-"|"..."
IDENTIFIER    {INITIAL}{SUBSEQUENT}* | {PECULIAR_IDENTIFIER}
BOOLEAN       "#t"|"#f"
STRING_ELEMENT [^\\"]|"\\\\"|"\\\\"
STRING        ["]{STRING_ELEMENT}*["

%%

{COMMENT}          /* relax */
{TOKENSPACE}      /* relax */

```

```

{LPAREN}          return new_token (T_LPAREN);
{RPAREN}          return new_token (T_RPAREN);

{INTEGER}         {
    new_token (T_INTEGER);
    yylval.attrib.integer_const = atoi(yytext);
    return yylval.token;
}

{FLOAT}           {
    new_token (T_FLOAT);
    yylval.attrib.float_const = atof(yytext);
    return yylval.token;
}

{IDENTIFIER}     {
    new_token (T_IDENTIFIER);
    yylval.attrib.identifier = make_identifier (yytext);
    return yylval.token;
}

{STRING}         {
    new_token (T_STRING);
    yylval.attrib.string_const = make_string_const (yytext);
    return yylval.token;
}

{BOOLEAN}        {
    new_token (T_BOOLEAN);
    yylval.attrib.boolean_const = yytext[1] == 'f' ? 0 : 1;
    return yylval.token;
}

.                {
    fprintf (stderr, "unexpected character '%c', skipping...\n",
            yytext[0]);
}

<<EOF>>         {
    yyterminate();
}

%%

static token_t
new_token (const token_t t)
{
    memset (&yylval, '\0', sizeof yylval);
    yylval.token = t;
    return t;
}

```



```

static char *
make_string_const (const char *yytext)
{
    assert (yytext != NULL);

    return strdup (yytext);
}

static char *
make_identifier (const char *yytext)
{
    assert (yytext != NULL);

    return strdup (yytext);
}

static void
print_symbol (const YYSTYPE symbol)
{
    switch (symbol.token) {
    case T_LPAREN:    printf("(LPAREN . _)"); break;
    case T_RPAREN:    printf("(RPAREN . _)"); break;
    case T_BOOLEAN:   printf("(BOOLEAN . %s)",
                            symbol.attrib.boolean_const == 0 ? "#f" : "#t");
                            break;
    case T_INTEGER:   printf("(INTEGER . %d)",
                            symbol.attrib.integer_const); break;
    case T_FLOAT:     printf("(FLOAT . %f)",
                            symbol.attrib.float_const); break;
    case T_STRING:    printf("(STRING . %s)",
                            symbol.attrib.string_const); break;
    case T_IDENTIFIER: printf("(T_IDENTIFIER . %s)",
                            symbol.attrib.identifier); break;
    default:          ;
    }
}

int
main (void)
{
    printf ("(");
    while (yylex() != T_EOF) {
        print_symbol (yylval);
    }
    printf(")\n");

    exit (0);
}

```

Lösungsvorschläge zur 3. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 7

Zeige allgemeineren Fall durch Induktion:

$$\alpha \xrightarrow[l]{z} w \rightsquigarrow (w, \alpha, y) \vdash^* (\varepsilon, \varepsilon, yz)$$

Sei

$$\begin{aligned} \alpha &= uA\beta \\ w &= uv \\ \pi_i &= A \rightarrow \gamma \end{aligned}$$

Fall $z = \varepsilon$:

$$\begin{aligned} \alpha &\xrightarrow[\varepsilon]{l} w \rightsquigarrow \alpha = w \\ (w, \alpha, y) &= (w, w, y) \vdash^* (\varepsilon, \varepsilon, y) \quad (\text{nur Vergleichsschritte}) \end{aligned}$$

Fall $z = iz'$:

$$\begin{aligned} \alpha &\xrightarrow[l]{iz'} w \rightsquigarrow uA\beta \xrightarrow[l]{iz'} uv && (\text{Einsetzen}) \\ &\rightsquigarrow uA\beta \xrightarrow[l]{i} u\gamma\beta \xrightarrow[l]{z'} uv && (\text{mit } \pi_i) \end{aligned}$$

Nach Induktionsvoraussetzung gilt $(uv, u\gamma\beta, y') \vdash^* (v, \gamma\beta, y') \vdash^* (\varepsilon, \varepsilon, y'z')$

$$\begin{aligned} (w, \alpha, y) &= (uv, uA\beta, y) \vdash^* (v, A\beta, y) \\ &\vdash (v, \gamma\beta, yi) && \text{mit } y' = yi \\ &= (v, \gamma\beta, y') \\ &\vdash^* (\varepsilon, \varepsilon, y'z') \\ &= (\varepsilon, \varepsilon, yiz') \\ &= (\varepsilon, \varepsilon, yz) \end{aligned}$$

□

Aufgabe 8

a) NTA(G) sei gegeben durch:

- Eingabealphabet: $\Sigma = \{a, b, c, d, e, h, n\}$
- Kellularalphabet: $X = S, A, B, C, D \cup \Sigma$
- Ausgabealphabet: $[12] = 1, \dots, 12$
- Konfigurationenmenge: $\Sigma^* \times X^* \times [p]^*$

Der Automat macht einen

- Ableitungsschritt $(w, A\alpha, z) \vdash (w, \beta\alpha, zi)$ falls $\pi_i = A \rightarrow \beta$
- Vergleichsschritt $(aw, a\alpha, z) \vdash (w\alpha, z)$ für $a \in \Sigma$

Die Anfangskonfiguration ist (w, S, ε) .

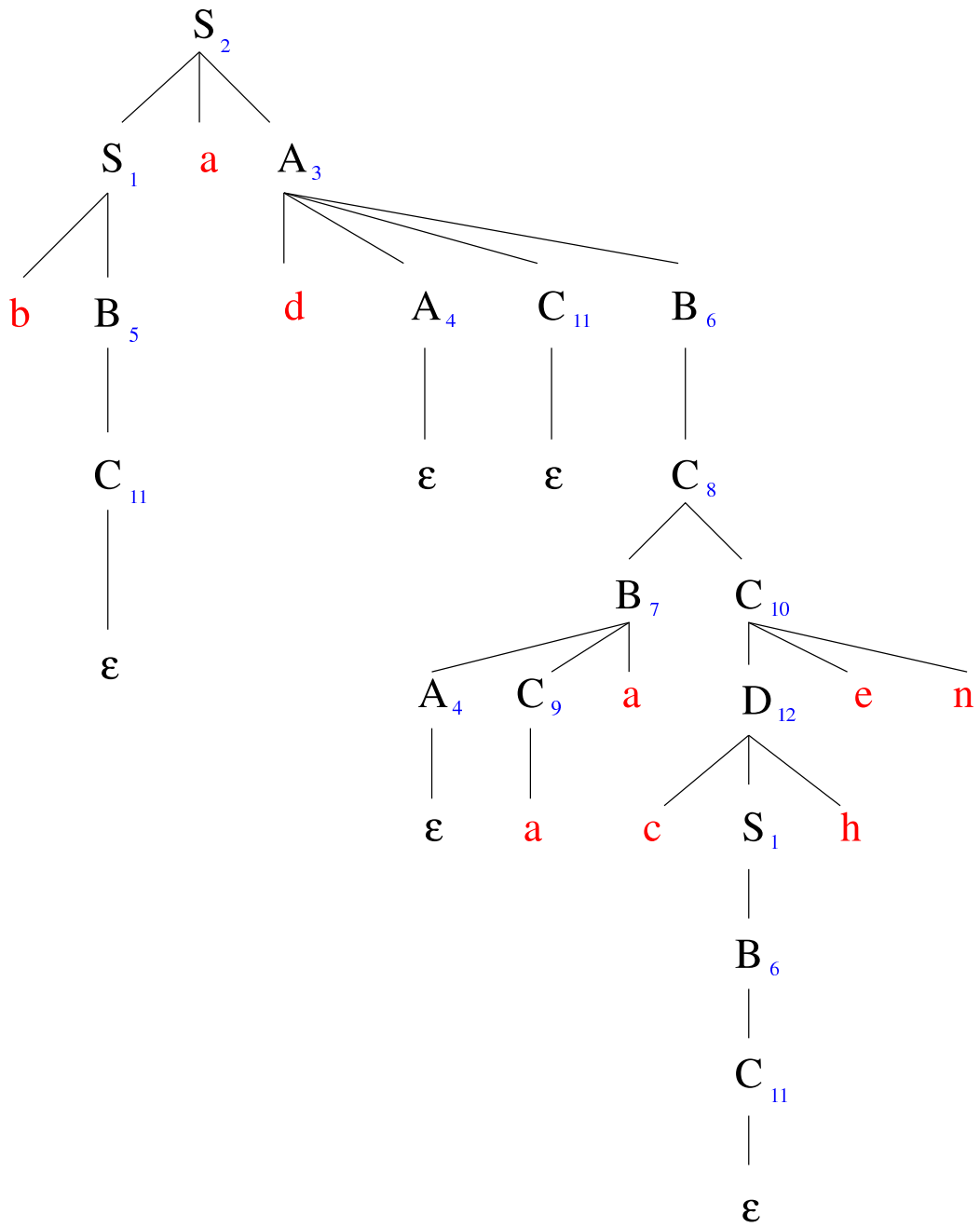
$$\begin{aligned}
 & (badaachen, S, \varepsilon) \vdash (badaachen, SaA, 2) \\
 & \quad \vdash (badaachen, BaA, 2\ 1) \\
 & \quad \vdash (badaachen, bCaA, 2\ 1\ 5) \\
 & \quad \vdash (adaachen, CaA, 2\ 1\ 5) \\
 & \quad \vdash (adaachen, aA, 2\ 1\ 5\ 11) \\
 & \quad \vdash (daachen, A, 2\ 1\ 5\ 11) \\
 & \quad \vdash (daachen, dACB, 2\ 1\ 5\ 11\ 3) \\
 & \quad \vdash (aachen, ACB, 2\ 1\ 5\ 11\ 3) \\
 & \quad \vdash (aachen, CB, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4) \\
 & \quad \vdash (aachen, B, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11) \\
 & \quad \vdash (aachen, C, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6) \\
 & \quad \vdash (aachen, BC, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8) \\
 & \quad \vdash (aachen, ACaC, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7) \\
 & \quad \vdash (aachen, CaC, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4) \\
 & \quad \vdash (aachen, aaC, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9) \\
 & \quad \vdash^* (chen, C, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9) \\
 & \quad \vdash (chen, Den, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9\ 10) \\
 & \quad \vdash (chen, cShen, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9\ 10\ 12) \\
 & \quad \vdash (hen, Shen, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9\ 10\ 12) \\
 & \quad \vdash (hen, Bhen, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9\ 10\ 12\ 1) \\
 & \quad \vdash (hen, Chen, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9\ 10\ 12\ 1\ 6) \\
 & \quad \vdash (hen, hen, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9\ 10\ 12\ 1\ 6\ 11) \\
 & \quad \vdash^* (\varepsilon, \varepsilon, 2\ 1\ 5\ 11\ 3\ 4\ 11\ 6\ 8\ 7\ 4\ 9\ 10\ 12\ 1\ 6\ 11)
 \end{aligned}$$

b) Siehe Abbildung 2

c) 1. Ableitungsbaum zur Analyse aufstellen

2. (Preorder-)Rechts-Durchlauf durch den Baum

$$z'' = 2\ 3\ 6\ 8\ 10\ 12\ 1\ 6\ 11\ 7\ 9\ 4\ 11\ 4\ 1\ 5\ 11$$



Aufgabe 9

a) $\varepsilon \in \underline{\text{first}}_k(\alpha) \iff k = 0 \text{ oder } \alpha \xrightarrow{*} \varepsilon$

$$\begin{aligned} \varepsilon \in \underline{\text{first}}_k(\alpha) & \stackrel{\text{Def.}}{\iff} \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} w, |\varepsilon| = k \\ & \text{oder } \alpha \xrightarrow{*} \varepsilon, |\varepsilon| < k \\ & \iff \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} w, k = 0 \\ & \text{oder } \alpha \xrightarrow{*} \varepsilon, k > 0 \\ & \stackrel{G \text{ produktiv}}{\iff} k = 0 \text{ oder } \alpha \xrightarrow{*} \varepsilon \end{aligned}$$

□

b) (*) $\alpha \xrightarrow{*} \beta \iff \underline{\text{first}}_k(\alpha) \subseteq \underline{\text{first}}_k(\beta)$

Beweis durch Widerspruch:

Ann.: $\exists v \in \underline{\text{first}}_k(\beta) : v \notin \underline{\text{first}}_k(\alpha)$

$$\begin{aligned} v \in \underline{\text{first}}_k(\beta) & \stackrel{\text{Def.}}{\iff} \exists w \in \Sigma^* : \beta \xrightarrow{*} vw, |v| = k \\ & \text{oder } \beta \xrightarrow{*} v, |v| < k \\ \stackrel{\text{Vor.}}{\iff} & \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} \beta \xrightarrow{*} vw, |v| = k \\ & \text{oder } \alpha \xrightarrow{*} \beta \xrightarrow{*} v, |v| < k \\ \rightsquigarrow & \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} vw, |v| = k \\ & \text{oder } \alpha \xrightarrow{*} v, |v| < k \\ \rightsquigarrow & v \in \underline{\text{first}}_k(\alpha) \quad (\text{Widerspruch zur Ann.}) \end{aligned}$$

Also: (*) gilt.

□

c), „ \implies “:

$$\begin{aligned} v \in \underline{\text{first}}_k(\alpha) & \rightsquigarrow \exists x \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} x, \{v\} = \underline{\text{first}}_k(x) \\ & \stackrel{\text{Def.}}{\iff} \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} vw, |v| = k \\ & \text{oder } \alpha \xrightarrow{*} v, |v| < k \\ \rightsquigarrow & \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} vw \\ \rightsquigarrow & \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} vw, \{v\} = \underline{\text{first}}_k(vw) \\ \rightsquigarrow & \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} x, \{v\} = \underline{\text{first}}_k(x) \end{aligned}$$

„ \impliedby “:

$$\begin{aligned} & \exists x \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} x, \{v\} = \underline{\text{first}}_k(x) \rightsquigarrow v \in \underline{\text{first}}_k(\alpha) \\ \stackrel{x=vw}{\rightsquigarrow} & \exists w \in \Sigma^* : \alpha \xrightarrow{*} vw, \{v\} = \underline{\text{first}}_k(vw), |v| = k \\ \rightsquigarrow & v \in \underline{\text{first}}_k(\alpha) \end{aligned}$$

□

Lösungsvorschläge zur 4. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 11

a) $G \in LL(0) \iff |L(G)| = 1$, Die Menge der Sprachen, die genau ein Wort enthalten.

Behauptung: $A \rightarrow \beta \mid \gamma \in G \rightsquigarrow \beta = \gamma$

Annahme:

Ex. $A \rightarrow \beta \mid \gamma \in G, \beta \neq \gamma$

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{G \text{ rel.}} S \xrightarrow{*} wA\alpha \quad \begin{array}{l} \xRightarrow{\quad} w\beta\alpha \xrightarrow{*} wx \\ \xRightarrow{\quad} w\gamma\alpha \xrightarrow{*} wy \end{array} \end{array}$$

Dann gilt:

$$\underline{\text{first}}_0(x) = \underline{\text{first}}_0(y) = \{\varepsilon\} \rightsquigarrow \beta = \gamma$$

Widerspruch zur Annahme.

$\rightsquigarrow \forall A \rightarrow \beta \mid \gamma \in G$ gilt $\beta = \gamma$, da alle Nicht-Terminale produktiv sind.

$\rightsquigarrow |L(G)| = 1$

□

b) 1. $L(\text{RegE}(\Sigma)) = L(\text{DFA}(\Sigma))$

$\mathfrak{A} = \langle Q, \Sigma, \delta, \bar{q}_0, F \rangle \in \text{DFA}(\Sigma)$

2. $G(\mathfrak{A}) = \{A_q \rightarrow aA_{q'} \mid \delta(q, a) = q', a \in \Sigma, q \in Q\} \cup \{A_{q_f} \rightarrow \varepsilon \mid q_f \in F\}$

Startsymbol: A_{q_0}

3. $G(\mathfrak{A}) \in LL(0)$

$$\begin{array}{l} A_q \rightarrow \underbrace{aA_{\delta(q,a)}}_{=: \beta} \mid \underbrace{bA_{\delta(q,b)}}_{=: \gamma} \\ a = b \rightsquigarrow \beta = \gamma \\ \rightsquigarrow \underline{\text{fi}}(\beta) \neq \underline{\text{fi}}(\gamma) \text{ nach Konstr.} \end{array}$$

Aufgabe 12

a)

```

Program  →  VAR id Decl ; Stmt
Decl     →  ; id Decl | ε
          |  BEGIN Stmt SList END
          |  IF Cond THEN Stmt
          |  WHILE Cond DO Stmt
SList    →  Stmt SList | ε
Cond     →  Expr ROp Expr
ROp      →  = | <> | < | >
Expr     →  id | number
          |  Expr AOp Expr
          |  ( Expr )
AOp      →  + | -
    
```

b)

	<u>fi</u>	<u>fo</u>
<i>Program</i>	{VAR}	{ε}
<i>Decl</i>	{;, ε}	<u>fi</u> (; <i>Stmt</i>) = {;}
<i>Stmt</i>	{id, BEGIN, IF, WHILE}	<u>fo</u> (<i>Program</i>) ∪ <u>fi</u> (<i>SList</i> END) = {id, BEGIN, IF, WHILE, END}
<i>SList</i>	{id, BEGIN, IF, WHILE, ε}	{END}
<i>Cond</i>	{id, number, (}	{THEN, DO}
<i>ROp</i>	{=, <>, <, >}	<u>fi</u> (<i>Expr</i>)
<i>Expr</i>	{id, number, (}	{;,)} ∪ <u>fi</u> (<i>ROp Expr</i>) ∪ <u>fo</u> (<i>Cond</i>) ∪ <u>fi</u> (<i>AOp Expr</i>) ∪ {)} = {;, =, <>, <, >, THEN, DO, +, -,)}
<i>AOp</i>	{+, -}	<u>fi</u> (<i>Expr</i>) = {id, number, (}

c) Zur Erinnerung:

$$LL(1) : \underline{la}(A \rightarrow \beta) \cap \underline{la}(A \rightarrow \gamma) \neq \emptyset \Rightarrow \beta = \gamma$$

$$\underline{la}(Stmt \rightarrow id := Expr ;) = \{id\}$$

$$\underline{la}(Stmt \rightarrow BEGIN) = \{BEGIN\}$$

⋮

$$\underline{la}(SList \rightarrow Stmt SList) = \{id, BEGIN, IF, WHILE\}$$

$$\underline{la}(SList \rightarrow \epsilon) = \underline{fi}(\epsilon \underline{fo}(SList)) = \{END\}$$

⋮

$$\underline{la}(Decl \rightarrow ; id Decl) = \{;\}$$

$$\underline{la}(Decl \rightarrow \epsilon) = \underline{fi}(\epsilon \underline{fo}(Decl)) = \{;\}$$

} Schnitt nicht leer, Widerspruch zur LL(1)-Eigenschaft

$$\sim G \notin LL(1)$$

d) Linksfaktorisierung (Entscheidung für Regel hinter ; verlagern)

$$Program \rightarrow VAR id ; Ids Stmt$$

$$Ids \rightarrow id ; Ids Stmt \mid \epsilon$$

$$\underline{la}(Ids \rightarrow id ; Ids) = \{id\}$$

$$\underline{la}(Ids \rightarrow \epsilon) = \underline{fi}(\epsilon \underline{fo}(Ids)) = \underline{fi}(Stmt) = \{id, BEGIN, IF, WHILE\}$$

} Widerspr. zur LL(1)-Eigensch.

2. Versuch (hinter *id* verlagern)

$$Program \rightarrow VAR id ; Ids$$

$$Ids \rightarrow \underline{id} ; Ids \mid \underline{id} := Expr ; \underbrace{Stmt'}_{\text{ohne } id := Stmt}$$

gemeinsames Präfix *id* muß eliminiert werden.

3. Versuch:

$$Ids \rightarrow id I \mid Stmt'$$

$$I \rightarrow ; Ids \mid :=Expr ;$$

$\underline{\text{la}}(\text{Ids} \rightarrow \text{id } I) = \{\text{id}\}$

$\underline{\text{la}}(\text{Ids} \rightarrow \text{Stmt}') = \{\text{BEGIN, IF, WHILE}\}$

Also: Schnitt leer; weitere Tests: I, Stmt', \dots

Dann: Linksrekursion eliminieren:

$\text{Expr} \rightarrow \text{id} \mid \text{number} \mid \text{Expr AOp Expr} \mid (\text{Expr})$

Umformen nach:

$T \rightarrow \text{id} \mid \text{number} \mid (\text{Expr})$

$\text{Expr} \rightarrow T E'$

$E' \rightarrow \text{AOp Expr } E' \mid \epsilon$

$\curvearrowright G' \in \text{LL}(1)$

e)

	V	id	;	:=	B	E	I	T	W	D	=	<>	<	>	num	+	-	()	ϵ
Prog	1																			
Ids		2			3		3		3											
I			4	5																
Stmt'					6		7		8											
Stmt		9			10		11		12											
SList		13			13	14	13		13											
Cond		15													15					
ROp										16	17	18	19							
Expr		25													25					
E'			27					27		27	27	27	27	27		26	26			27
T		22													23			24		
AOp																20	21			

V = VAR, id = ident, ...

Aufgabe 13

$$\begin{aligned} \textit{Program} &\rightarrow (\textit{var} (\textit{ident}^+) \textit{Stmt}) \\ \textit{Stmt} &\rightarrow (\textit{setf} \textit{ident} \textit{Expr}) \\ &\quad | (\textit{begin} \textit{Stmt}^+) \\ &\quad | (\textit{if} \textit{Cond} \textit{Stmt}^+) \\ &\quad | (\textit{while} \textit{Cond} \textit{Stmt}^+) \\ \textit{Cond} &\rightarrow (= \textit{Expr} \textit{Expr}) \\ &\quad | (<> \textit{Expr} \textit{Expr}) \\ &\quad | (< \textit{Expr} \textit{Expr}) \\ &\quad | (> \textit{Expr} \textit{Expr}) \\ \textit{Expr} &\rightarrow \textit{Ident} \\ &\quad | \textit{number} \\ &\quad | (+ \textit{Expr} \textit{Expr}) \\ &\quad | (- \textit{Expr} \textit{Expr}) \\ &\quad | (\textit{Expr}) \end{aligned}$$

Einfachere Grammatik (Rückgewinnung von Informationen durch semantischer Analyse):

$$\begin{aligned} \textit{Program} &\rightarrow (\textit{var} (\textit{ident}^+) \textit{Stmt}) \\ \textit{Stmt} &\rightarrow (\textit{Expr}^+) \\ \textit{Expr} &\rightarrow \textit{ident} \\ &\quad | \textit{number} \\ &\quad | \textit{Stmt} \end{aligned}$$

Lösungsvorschläge zur 5. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 14

a)

$$\begin{array}{lcl}
 S \rightarrow SS' \mid S & \rightsquigarrow & \begin{array}{l} S \rightarrow S'A' \\ A' \rightarrow S'A' \mid \epsilon \\ S' \rightarrow a \mid (T) \end{array} \\
 T \rightarrow TS' \mid \epsilon & \rightsquigarrow & \begin{array}{l} T \rightarrow A'' \\ A'' \rightarrow S'A'' \mid \epsilon \end{array}
 \end{array}$$

LL(1)-Test:

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{la}}(A' \rightarrow S'A') = \{a, (\} \\ \underline{\text{la}}(A' \rightarrow \epsilon) = \underline{\text{fi}}(\epsilon \underline{\text{fo}}(A')) = \underline{\text{fo}}(A') = \{\epsilon\} \end{array} \right\} \text{disjunkt}$$

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{la}}(S' \rightarrow a) = \{a\} \\ \underline{\text{la}}(S' \rightarrow (T)) = \{(\} \end{array} \right\} \text{disjunkt}$$

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{la}}(A'' \rightarrow S'A'') = \{a, (\} \\ \underline{\text{la}}(A'' \rightarrow \epsilon) = \underline{\text{fi}}(\epsilon \underline{\text{fo}}(A'')) = \underline{\text{fo}}(A'') = \underline{\text{fo}}(T) = \{ \} \end{array} \right\} \text{disjunkt}$$

\rightsquigarrow Grammatik ist LL(1).

b)

$$\begin{array}{lcl}
 S \rightarrow S'S \mid S' & \rightsquigarrow & \begin{array}{l} S \rightarrow S'A' \\ A' \rightarrow S \mid \epsilon \\ S' \rightarrow a \mid (T') \end{array} \\
 T' \rightarrow S'T' \mid S' & \rightsquigarrow & \begin{array}{l} T' \rightarrow S'A'' \\ A'' \rightarrow T' \mid \epsilon \end{array}
 \end{array}$$

c) Lookahead-Mengen:

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{la}}(A' \rightarrow S') = \underline{\text{fi}}(S \underline{\text{fo}}(A')) = \underline{\text{fi}}(S') = \{a, (\} \\ \underline{\text{la}}(A' \rightarrow \epsilon) = \underline{\text{fi}}(\epsilon \underline{\text{fo}}(A')) = \underline{\text{fo}}(A') = \underline{\text{fo}}(S) = \{\epsilon\} \end{array} \right\} \text{disjunkt}$$

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{la}}(S' \rightarrow a) = \dots \\ \underline{\text{la}}(S' \rightarrow (T)) = \dots \end{array} \right\} \text{disjunkt}$$

$$\left. \begin{array}{l} \underline{\text{la}}(A'' \rightarrow T') = \underline{\text{fi}}(T' \underline{\text{fo}}(A'')) = \underline{\text{fi}}(S') = \{a, (\} \\ \underline{\text{la}}(A'' \rightarrow \epsilon) = \underline{\text{fi}}(\epsilon \underline{\text{fo}}(A'')) = \underline{\text{fo}}(A'') = \underline{\text{fo}}(T') = \{ \} \end{array} \right\} \text{disjunkt}$$

\rightsquigarrow Grammatik ist LL(1).

Aufgabe 15

a)

$$\begin{array}{lll}
 \text{NBA}(G) & \Sigma & \text{Eingabealphabet} \\
 & \mathcal{X} & \text{Kellularphabet } (N \cup \Sigma) \\
 & [p] & \text{Ausgabealphabet (Regelnummern)}
 \end{array}$$

Konfigurationsmenge $\mathcal{X}^* \times \Sigma^* \times [p]^*$

Transitionen:

shift: $(\alpha, aw, z) \vdash (\alpha a, w, z)$

reduce: $(\beta\alpha, w, z) \vdash (\beta A, w, zi)$ falls $\pi_i = A \rightarrow \alpha \in G$

Anfangskonf.: $(\epsilon, aaba, \epsilon)$

Endkonf.: (S, ϵ, z) , z ist gespiegelte r -Analyse

Lauf:

$(\epsilon, aaba, \epsilon) \vdash (a, aba, \epsilon)$
 $\vdash (A, aba, 5)$
 $\vdash (Aa, ba, 5)$
 $\vdash (AA, ba, 55)$
 $\vdash (AAb, a, 55)$
 $\vdash (AS, a, 552)$
 $\vdash (ASa, \epsilon, 552)$
 $\vdash (ASA, \epsilon, 5525)$
 $\vdash (AA, \epsilon, 55254)$
 $\vdash (AAS, \epsilon, 552543)$
 $\vdash (AS, \epsilon, 5525431)$
 $\vdash (S, \epsilon, 55254311)$
 $\vdash (S', \epsilon, 552543110)$

b) Startseparierung $S' \rightarrow S$

$\frac{\text{LR}(0)(\epsilon)}{S' \rightarrow \cdot S}$ $S \rightarrow \cdot AS$ $S \rightarrow \cdot Ab$ $S \rightarrow \cdot$ $A \rightarrow \cdot SA$ $A \rightarrow \cdot a$	$\frac{\text{LR}(0)(S)}{S' \rightarrow S \cdot}$ $A \rightarrow S \cdot A$ $A \rightarrow \cdot SA$ $A \rightarrow \cdot a$ $S \rightarrow \cdot AS$ $S \rightarrow \cdot Ab$ $S \rightarrow \cdot$	$\frac{\text{LR}(0)(SS^+)}{A \rightarrow S \cdot A}$ $A \rightarrow \cdot SA$ $A \rightarrow \cdot a$ $S \rightarrow \cdot AS$ $S \rightarrow \cdot Ab$ $S \rightarrow \cdot$	$\frac{\text{LR}(0)(A^+)}{S \rightarrow A \cdot S}$ $S \rightarrow A \cdot b$ $S \rightarrow \cdot AS$ $S \rightarrow \cdot Ab$ $S \rightarrow \cdot$ $A \rightarrow \cdot SA$ $A \rightarrow \cdot a$		$\frac{\text{LR}(0)(A^+S)}{S \rightarrow AS \cdot}$ $A \rightarrow S \cdot A$ $A \rightarrow \cdot SA$ $A \rightarrow \cdot a$ $S \rightarrow \cdot AS$ $S \rightarrow \cdot Ab$ $S \rightarrow \cdot$	$\frac{\text{LR}(0)(A^+SA)}{A \rightarrow SA \cdot}$ $S \rightarrow \cdot A \cdot S$ $S \rightarrow \cdot A \cdot b$ $S \rightarrow \cdot AS$ $S \rightarrow \cdot Ab$ $S \rightarrow \cdot$ $A \rightarrow \cdot SA$ $A \rightarrow \cdot a$		$\frac{\text{LR}(0)(a)}{A \rightarrow a \cdot}$	$\frac{\text{LR}(0)(A^+b)}{S \rightarrow Ab \cdot}$		\emptyset
--	---	---	--	--	--	---	--	---	---	--	-------------

$\rightsquigarrow G \notin \text{LR}(0)$ (multiple Konflikte)

Aufgabe 16

siehe Zusatzmaterial

Lösungsvorschläge zur 6. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 17

$G \in LL(k) \iff$ für alle Linksableitungen

$$S \xRightarrow[l]{*} wA\alpha \begin{array}{l} \xRightarrow[l]{\quad} w\beta\alpha \\ \xRightarrow[l]{\quad} w\gamma\alpha \end{array} \quad \text{mit } \beta \neq \gamma$$

gilt: $\underline{first}_k(\beta\alpha) \cap \underline{first}_k(\gamma\alpha) = \emptyset$.

$$\underline{first}_2(S) = \{aa, ba, bb\}$$

$$\underline{first}_2(A) = \{a, \varepsilon\}$$

$$\underline{follow}_2(S) = \{\varepsilon\}$$

$$\underline{follow}_2(A) = \{ab, bb\}$$

$$\underline{la}_2(\pi_1) = \{aa\} \tag{1}$$

$$\underline{la}_2(\pi_2) = \{ba, bb\} \tag{2}$$

$$\underline{la}_2(\pi_3) = \{aa, ab\} \tag{3}$$

$$\underline{la}_2(\pi_4) = \{ab, bb\} \tag{4}$$

$(1) \cap (2) = \emptyset$, aber $(3) \cap (4) \neq \emptyset \Rightarrow G \notin SLL(2)$.

Nun zeigen wir, daß $G \in LL(2)$:

$$S \xRightarrow[l]{1} aAab \begin{array}{l} \xRightarrow[l]{\quad} aaab \\ \xRightarrow[l]{\quad} aab \end{array}$$

$$S \xRightarrow[l]{1} bAbb \begin{array}{l} \xRightarrow[l]{\quad} babb \\ \xRightarrow[l]{\quad} bbb \end{array}$$

Es gilt offensichtlich, dass $\underline{first}_2(aab) \cap \underline{first}_2(ab) = \emptyset$
für den zweiten Fall $\underline{first}_2(abb) \cap \underline{first}_2(bb) = \emptyset$.

Also gilt: $G \in LL(2)$.

Aufgabe 18

a) G_a :

$$S \rightarrow A \tag{1}$$

$$A \rightarrow aA \mid \varepsilon \tag{2,3}$$

$G_a \in LL(1)$, da $\underline{la}(\pi_2) \cap \underline{la}(\pi_3) = \{a\} \cap \{\varepsilon\} = \emptyset$.

$LR(0)(\epsilon)$	$LR(0)(A)$	$LR(0)(a)$	$LR(0)(aA)$	$LR(0)(Aa)$
$S \rightarrow \cdot A$ $A \rightarrow \cdot aA$ $A \rightarrow \cdot$	$S \rightarrow A \cdot$	$A \rightarrow a \cdot A$ $A \rightarrow \cdot aA$ $A \rightarrow \cdot$	$A \rightarrow aA \cdot$	\emptyset

Es treten Shift-Reduce-Konflikte in $LR(0)(\epsilon)$ und $LR(0)(a)$ auf (die entsprechenden Regeln sind durch **Fettdruck** hervorgehoben). Es folgt daher, daß $G_a \notin LR(0)$. Die Konflikte ließen sich durch die $SLR(1)$ -Technik auflösen.

b) $G_b: S \rightarrow A \quad (1)$
 $A \rightarrow aA|ab(2,3)$

$G_b \notin LL(1)$, da $la(\Pi_2) = la(\Pi_3) = \{a\}$.

$LR(0)(\epsilon)$	$LR(0)(A)$	$LR(0)(a)$	$LR(0)(aA)$	$LR(0)(ab)$	$LR(0)(b)$
$S \rightarrow \cdot A$ $A \rightarrow \cdot aA$ $A \rightarrow \cdot ab$	$S \rightarrow A \cdot$	$A \rightarrow a \cdot A$ $A \rightarrow a \cdot b$ $A \rightarrow \cdot aA$ $A \rightarrow \cdot ab$	$A \rightarrow aA \cdot$	$A \rightarrow ab \cdot$	\emptyset

Da keine Konflikte in den $LR(0)$ -Mengen Auftreten, ist $G_b \in LR(0)$.

c) $G_c: S \rightarrow A \quad (1)$
 $A \rightarrow aA|b(2,3)$

$G_c \in LL(1)$, da $la(\Pi_2) \cap la(\Pi_3) = \{a\} \cap \{b\} = \emptyset$.

$LR(0)(\epsilon)$	$LR(0)(A)$	$LR(0)(a)$	$LR(0)(aA)$	$LR(0)(b)$	$LR(0)(bb)$
$S \rightarrow \cdot A$ $S \rightarrow \cdot aA$ $S \rightarrow \cdot b$	$S \rightarrow A \cdot$	$S \rightarrow a \cdot A$ $S \rightarrow \cdot aA$ $S \rightarrow \cdot b$	$S \rightarrow aA \cdot$	$S \rightarrow b \cdot$	\emptyset

Da keine Konflikte in den $LR(0)$ -Mengen Auftreten, ist $G_c \in LR(0)$.

Aufgabe 19

a) Füge eine Startseparierung ein:

$$S' \rightarrow S \quad (0)$$

$$S \rightarrow (S)S | \epsilon \quad (1,2)$$

$LR(0)(\epsilon)$	$LR(0)(S)$	$LR(0)((S))$	$LR(0)((S)S)$	$LR(0)((S)S)$	$LR(0)((S)S)S$
$S' \rightarrow \cdot S$ $S \rightarrow \cdot (S)S$ $S \rightarrow \cdot$	$S' \rightarrow S \cdot$	$S \rightarrow (\cdot S)S$ $S \rightarrow (S \cdot)S$ $S \rightarrow (S) \cdot$	$S \rightarrow (S) \cdot S$	$S \rightarrow (S) \cdot S$ $S \rightarrow (S) (S \cdot)$ $S \rightarrow (S) S \cdot$	$S \rightarrow (S) S \cdot$

b) Mögliche Konfliktfälle sind zum einen der *shift/reduce*-Konflikt, d.h. eine $LR(0)$ -Menge enthält eine Shift- und eine Reduce-Information ($A \rightarrow \beta_1 \cdot \beta_2$ und $B \rightarrow \beta_3 \cdot$) und zum anderen der *reduce/reduce*-Konflikt, d.h. eine $LR(0)$ -Menge enthält mehr als eine Reduce-Information. ($A \rightarrow \beta_1 \cdot$ und $B \rightarrow \beta_3 \cdot$)

- c) $G(D_1) \notin LR(0)$, da bereits die Menge $LR(0)(\epsilon)$ einen *shift/reduce*-Konflikt enthält. Betrachte dazu:
 $S \rightarrow \cdot(S)S$ und $S \rightarrow \cdot$

Aufgabe 20

- a) Abbildung 1

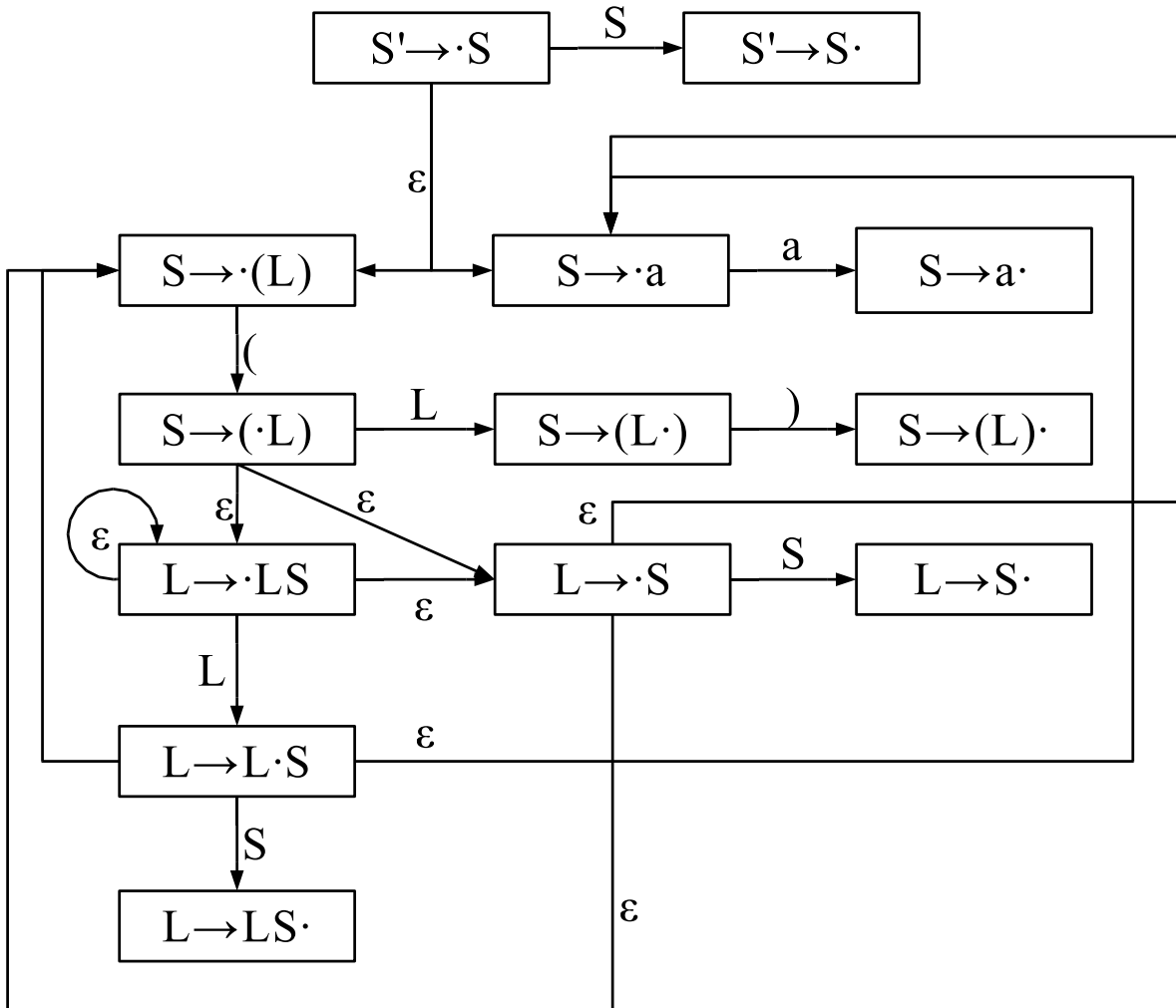


Abbildung 1: Aufgabe 20 (a)

- b) Abbildung 2

Achtung: Kante $I_2 \xrightarrow{L} I_2$ fehlt in der Abbildung! In I_0 muß es natürlich $S \rightarrow \cdot (L)$ heißen.

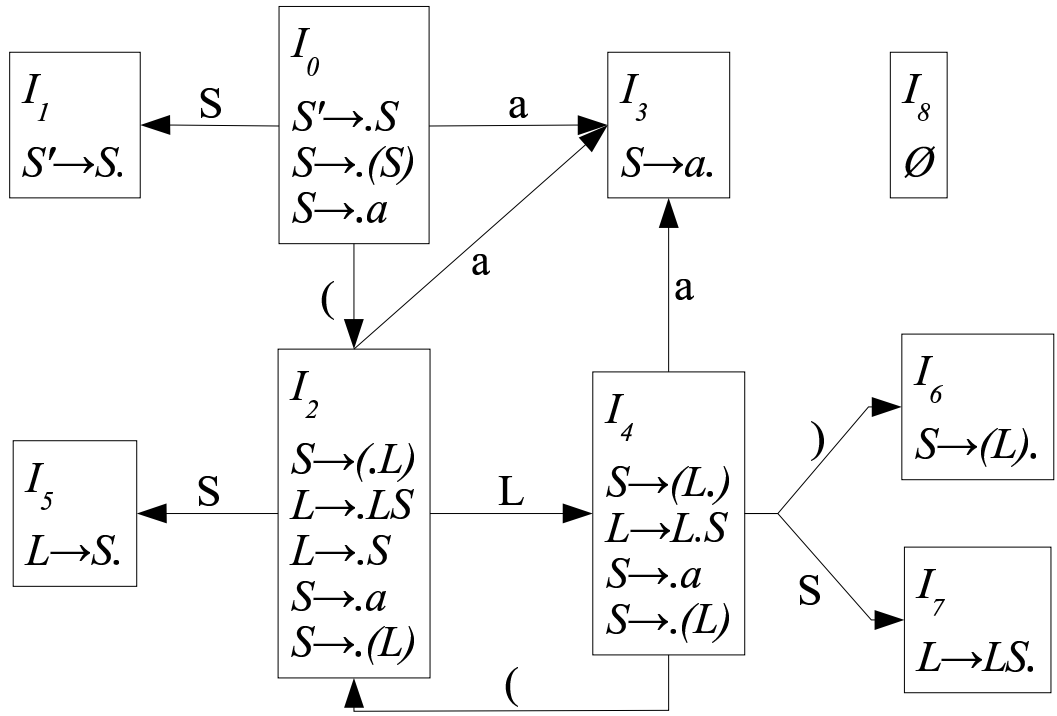


Abbildung 2: Aufgabe 20 (b)

c) *action/goto*-Funktion:

	S	L	()	a	action
I_0	I_1		I_2		I_3	shift
I_1						acc
I_2	I_5	I_4	I_2		I_3	shift
I_3						red 2
I_4	I_7		I_2	I_6	I_3	shift
I_5						red 4
I_6						red 1
I_7						red 3
I_8						error

d) $w = (a(aa))$

$(I_0, (a(aa)), \epsilon)$	$\vdash (I_0 I_2, a(aa)), \epsilon$	$\vdash (I_0 I_2 I_3, (aa)), \epsilon$
$\vdash (I_0 I_2 I_5, (aa)), 2$	$\vdash (I_0 I_2 I_4, (aa)), 24$	$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2, aa), 24$
$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2 I_3, a), 24$	$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2 I_5, a), 242$	$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2 I_4, a), 2424$
$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2 I_4 I_3,), 2424$	$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2 I_4 I_7,), 24242$	$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2 I_4,), 242423$
$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_2 I_4 I_6,), 242423$	$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_7,), 2424231$	$\vdash (I_0 I_2 I_4,), 24242313$
$\vdash (I_0 I_2 I_4 I_6, \epsilon, 24242313)$	$\vdash (I_0 I_1, \epsilon, 242423131)$	$\vdash (\epsilon, \epsilon, 2424231310)$

Lösungsvorschläge zur 7. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 21

Stelle die LR(0)-Mengen auf:

I_0	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6
$S' \rightarrow \cdot S$	$S' \rightarrow S \cdot$	$S \rightarrow \cdot A$	$S \rightarrow b \cdot$	$A \rightarrow \cdot Sb$	$A \rightarrow Aa \cdot$	
$S \rightarrow \cdot A$	$A \rightarrow S \cdot b$	$A \rightarrow A \cdot a$				
$S \rightarrow \cdot b$						
$A \rightarrow \cdot Aa$						
$S \rightarrow \cdot Sb$						

Betrachte fo-Mengen:

- $\underline{fo}(S') = \{\epsilon\}$
- $\underline{fo}(S) = \{\epsilon, b\}$
- $\underline{fo}(A) = \{\epsilon, a, b\}$

Analysetabelle:

action / goto	a	b	\$	S	A
I_0	error	shift I_3	error	I_1	I_2
I_1	error	shift I_4	accept		
I_2	shift I_5	red 1	red 1		
I_3	error	red 2	red 2		
I_4	red 4	red 4	red 4		
I_5	red 3	red 3	red 3		
I_6	error	error	error		

Aufgabe 22

a)

$LR(0)(\epsilon)$	$LR(0)(S)$	$LR(0)(a)$	$LR(0)(ac)$...
$S' \rightarrow \cdot S$	$S' \rightarrow S \cdot$	$S \rightarrow a \cdot Ad$	$A \rightarrow c \cdot$	
$S \rightarrow \cdot aAd$		$S \rightarrow a \cdot Be$	$B \rightarrow c \cdot$	
$S \rightarrow \cdot bBd$		$A \rightarrow \cdot c$		
$S \rightarrow \cdot aBe$		$B \rightarrow \cdot c$		
$S \rightarrow \cdot bAe$				

In der Menge $LR(0)(ac)$ besteht ein reduce/reduce-Konflikt, der sich nicht durch die SLR(1)-Technik beseitigen läßt, da $\{d, e\} = \underline{fo}(A) \cap \underline{fo}(B)$. Also gilt $G \notin SLR(1)$.

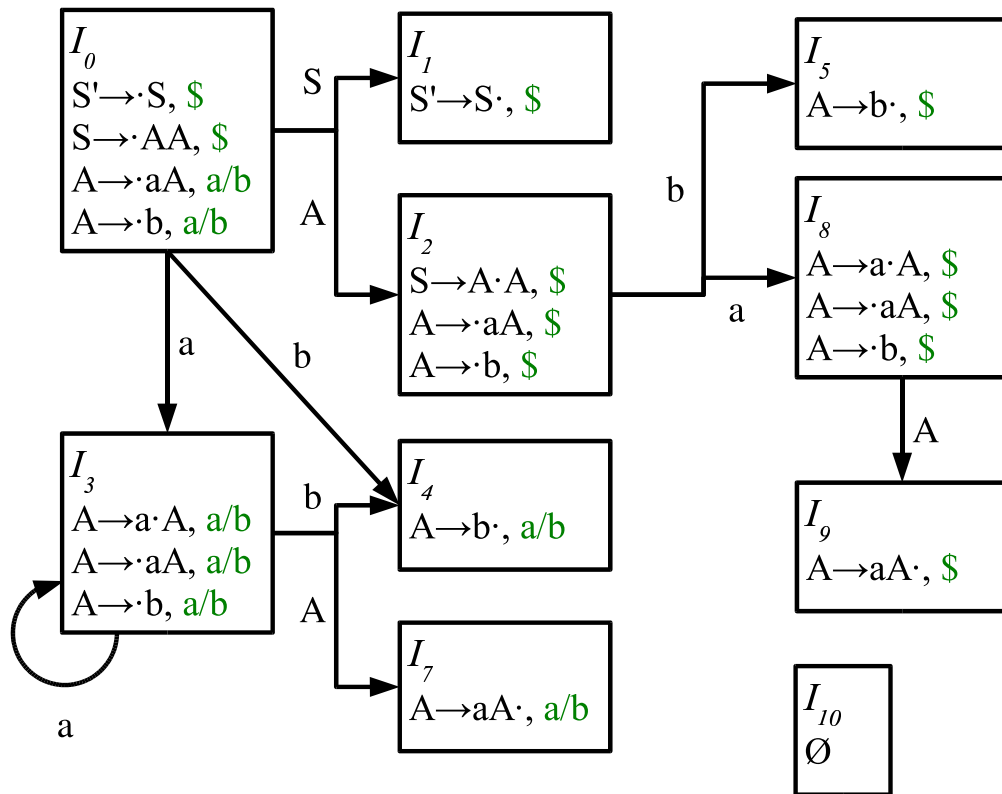


Abbildung 1: Aufgabe 23(a), LALR(1)-Informationen

b)

$LR(1)(\epsilon)$	$[S' \rightarrow \cdot S, \$], [S \rightarrow \cdot aAd, \$], [S \rightarrow \cdot bBd, \$], [S \rightarrow \cdot aBe, \$], [S \rightarrow \cdot bAe, \$]$
$LR(1)(S)$	$[S' \rightarrow S \cdot, \$]$
$LR(1)(a)$	$[S \rightarrow a \cdot Ad, \$], [S \rightarrow a \cdot Be, \$], [A \rightarrow \cdot c, d], [B \rightarrow \cdot c, e]$
$LR(1)(b)$	$[S \rightarrow b \cdot Bd, \$], [S \rightarrow b \cdot Ae, \$], [B \rightarrow \cdot c, d], [A \rightarrow \cdot c, e]$
$LR(1)(aA)$	$[S \rightarrow aA \cdot d, \$]$
$LR(1)(aB)$	$[S \rightarrow aB \cdot e, \$]$
$LR(1)(ac)$	$[A \rightarrow c \cdot, d], [B \rightarrow c \cdot, e]$
$LR(1)(bA)$	$[S \rightarrow bA \cdot e, \$]$
$LR(1)(bB)$	$[S \rightarrow bB \cdot d, \$]$
$LR(1)(bc)$	$[B \rightarrow c \cdot, d], [A \rightarrow c \cdot, e]$
$LR(1)(aAd)$	$[S \rightarrow aAd \cdot, \$]$
$LR(1)(aBe)$	$[S \rightarrow aBe \cdot, \$]$
$LR(1)(bBd)$	$[S \rightarrow bBd \cdot, \$]$
$LR(1)(bAe)$	$[S \rightarrow bAe \cdot, \$]$
$LR(1)(d)$	\emptyset

Da in den $LR(1)$ -Mengen keinerlei Konflikte auftreten, ist $G \in LR(1)$.

Aufgabe 23

a) siehe Abbildung 1 und 2

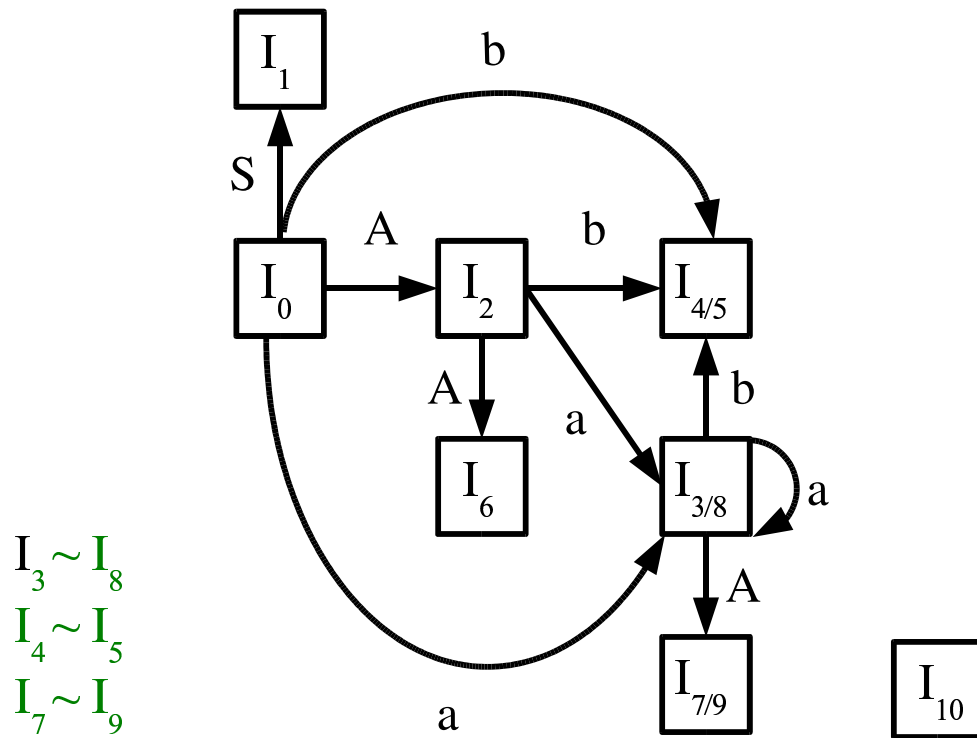


Abbildung 2: Aufgabe 23(a), goto-Funktion

b)

action	<i>a</i>	<i>b</i>	\$
I_0	shift	shift	
I_1			accept
I_2	shift	shift	
$I_{3/8}$	shift	shift	
$I_{4/5}$	reduce 3 (1,A)	reduce 3 (1,A)	reduce 3 (1,A)
I_6			reduce 1 (2,S)
$I_{7/9}$	reduce 2 (2,A)	reduce 2 (2,A)	reduce 2 (2,A)
I_{10}	error	error	error

c)

- $(I_0, bab, \epsilon) \vdash (I_0 I_{4/5}, ab, \epsilon)$
- $\vdash (I_0 I_2, ab, 3)$
- $\vdash (I_0 I_2 I_{3/8}, b, 3)$
- $\vdash (I_0 I_2 I_{3/8} I_{4/5}, \epsilon, 3)$
- $\vdash (I_0 I_2 I_{3/8} I_{7/9}, \epsilon, 33)$
- $\vdash (I_0 I_2 I_6, \epsilon, 332)$
- $\vdash (I_0 I_1, \epsilon, 3321)$
- $\vdash (\epsilon, \epsilon, 33210)$

Lösungsvorschläge zur 8. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 24

a) Bei der Bestimmung der $LALR(1)$ -Mengen entsteht unter anderem eine Menge

$$[A \rightarrow C \cdot, e]$$
$$[B \rightarrow C \cdot, d]$$
$$[A \rightarrow C \cdot, d]$$
$$[B \rightarrow C \cdot, e]$$

Es besteht offensichtlich ein Reduce-Reduce-Konflikt, da weder mit der aktuellen Reduce-Information, noch mit dem Lookahead bestimmt werden kann, welche Regel angewendet werden soll.

b) Es gelte $I_1 \sim I_2$ für zwei Mengen $I_1, I_2 \in LR(1)$

Fall 1: I_1 und I_2 enthalten nur Shift-Informationen. Dann können in der Vereinigung auch keine Konflikte auftreten, da $I_1 \cup I_2$ auch nur Shift-Informationen enthalten kann.

Fall 2: I_1 enthält nur Shift-Informationen und I_2 enthält sowohl Shift- als auch Reduce-Informationen. Dann wären I_1 und I_2 aber nicht LR(0)-äquivalent.

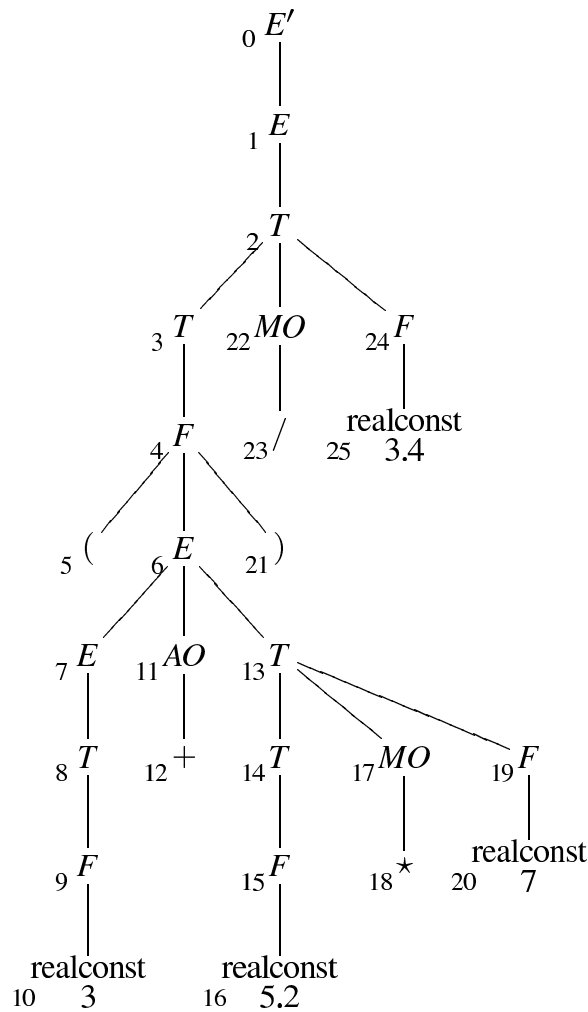
Fall 3: I_1 und I_2 enthalten beide Reduce-Informationen. Dann können Reduce-Reduce-Konflikte auftreten, wie in Aufgabenteil (a) gezeigt wurde.

Aufgabe 25

Attributgrammatik:

F	$\rightarrow realconst$	$v.0 = v.1$
F	$\rightarrow (E)$	$v.0 = v.1$
MO	$\rightarrow *$	$op.0 = *$
MO	$\rightarrow /$	$op.0 = /$
T	$\rightarrow F$	$v.0 = v.1$
T	$\rightarrow T MO F$	$v.0 = op.2(v.1, v.3)$
AO	$\rightarrow +$	$op.0 = +$
AO	$\rightarrow -$	$op.0 = -$
E	$\rightarrow T$	$v.0 = v.1$
E	$\rightarrow E AO T$	$v.0 = op.2(v.1, v.3)$
E'	$\rightarrow E$	$v.0 = v.1$

Ableitungsbaum:



Attributgleichungssystem:

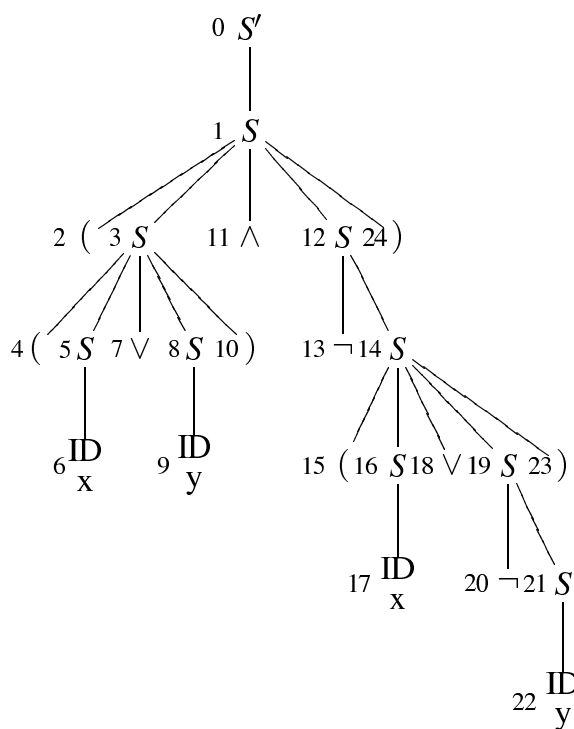
$v.k_0 = v.k_1$	$\approx 11,588$
$v.k_1 = v.k_2$	$\approx 11,588$
$v.k_2 = op.k_{22}(v.k_3, v.k_{24})$	$= 39,4 \div 3,4 \approx 11,588$
$v.k_3 = v.k_4$	$= 39,4$
$v.k_4 = v.k_6$	$= 39,4$
$v.k_6 = op.k_{11}(v.k_7, v.k_{13})$	$= 3 + 36,4 = 39,4$
$v.k_7 = v.k_8$	$= 3$
$v.k_8 = v.k_9$	$= 3$
$v.k_9 = v.k_{10}$	$= 3$
$v.k_{10} = 3$	
$op.k_{11} = +$	
$v.k_{13} = op.k_{17}(v.k_{14}, v.k_{19})$	$= 5,2 \cdot 7 = 36,4$
$op.k_{17} = *$	
$v.k_{18} = v.k_{20}$	$= 7$
$v.k_{20} = 7$	
$op.k_{22} = /$	
$v.k_{24} = v.k_{25}$	$= 3,4$
$v.k_{25} = 3,4$	
$v.k_{14} = v.k_{15}$	$= 5,2$
$v.k_{15} = v.k_{16}$	$= 5,2$
$v.k_{16} = 5,2$	

Aufgabe 26

Attributgrammatik zur Transformation eines vollständig geklammerten Booleschen Ausdrucks in DNF:

$S' \rightarrow S$	$n.1 = \neg \circ \neg = id$ $\Phi.0 = \Phi.1$
$S \rightarrow (S \vee S)$	$n.1 = n.0$ $n.2 = n.0$ $\Phi.0 = \begin{cases} \bigcup_{K \in \Phi.1, K' \in \Phi.2} \{K \cup K'\} & \text{falls } n.0 \equiv \neg \\ \Phi.1 \cup \Phi.2 & \text{sonst} \end{cases}$
$S \rightarrow (S \wedge S)$	$n.1 = n.0$ $n.2 = n.0$ $\Phi.0 = \begin{cases} \Phi.1 \cup \Phi.2 & \text{falls } n.0 \equiv \neg \\ \bigcup_{K \in \Phi.1, K' \in \Phi.2} \{K \cup K'\} & \text{sonst} \end{cases}$
$S \rightarrow \neg S$	$n.1 = n.0 \circ \neg$ $\Phi.0 = \Phi.1$
$S \rightarrow ID$	$n.1 = n.0$ $\Phi.0 = \{\{n.1(id)\}\}$

Ableitungsbaum:



Attributgleichungssystem:

Berechnung des inheriten Attributes n :

$$\begin{array}{l|l}
 n.k_0 = id & \\
 n.k_1 = n.k_0 & = id \\
 n.k_3 = n.k_1 & = id \\
 n.k_{12} = n.k_1 & = id \\
 n.k_5 = n.k_3 & = id \\
 n.k_8 = n.k_3 & = id \\
 n.k_6 = n.k_5 & = id \\
 n.k_9 = n.k_8 & = id \\
 n.k_{14} = \neg \circ n.k_{12} & = \neg
 \end{array}$$

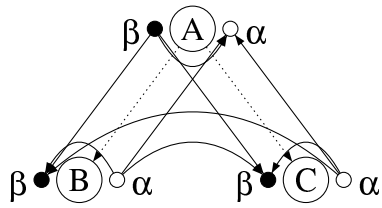
$$\begin{array}{l|l}
n.k_{16} = n.k_{14} & = \neg \\
n.k_{19} = n.k_{14} & = \neg \\
n.k_{17} = n.k_{16} & = \neg \\
n.k_{21} = \neg \circ n.k_{19} & = id \\
n.k_{22} = n.k_{21} & = id
\end{array}$$

Berechnung des synthetischen Attributes Φ , welches die Formel in die DNF transformiert (dargestellt als Klauselmenge):

$$\begin{array}{l|l}
\Phi.0 = \Phi.1 & = \{\{x, \neg x, y\}, \{\neg x, y\}\} \\
\Phi.1 = \begin{cases} \Phi.3 \cup \Phi.12 & \text{falls } n.1 \equiv \neg \\ \bigcup_{K \in \Phi.3, K' \in \Phi.12} \{K \cup K'\} & \text{sonst} \end{cases} & = \{\{x, \neg x, y\}, \{\neg x, y\}\} \\
\Phi.3 = \begin{cases} \bigcup_{K \in \Phi.5, K' \in \Phi.8} \{K \cup K'\} & \text{falls } n.3 \equiv \neg \\ \Phi.5 \cup \Phi.8 & \text{sonst} \end{cases} & = \{\{x\}, \{y\}\} \\
\Phi.5 = \Phi.6 & = \{\{x\}\} \\
\Phi.6 = \{\{n.6(id)\}\} & = \{\{x\}\} \\
\Phi.8 = \Phi.9 & = \{\{y\}\} \\
\Phi.9 = \{\{n.9(id)\}\} & = \{\{y\}\} \\
\Phi.12 = \Phi.14 & = \{\{\neg x, y\}\} \\
\Phi.14 = \begin{cases} \bigcup_{K \in \Phi.16, K' \in \Phi.19} \{K \cup K'\} & \text{falls } n.14 \equiv \neg \\ \Phi.16 \cup \Phi.19 & \text{sonst} \end{cases} & = \{\{\neg x, y\}\} \\
\Phi.16 = \Phi.17 & = \{\{\neg x\}\} \\
\Phi.17 = \{\{n.17(id)\}\} & = \{\{\neg x\}\} \\
\Phi.19 = \Phi.21 & = \{\{y\}\} \\
\Phi.21 = \Phi.22 & = \{\{y\}\} \\
\Phi.22 = \{\{n.22(id)\}\} & = \{\{y\}\}
\end{array}$$

Lösungsvorschläge zur 9. Übung „Compilerbau“, SS 2004

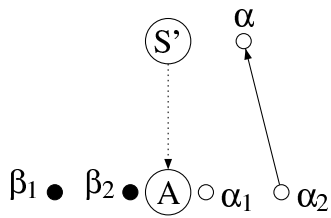
Aufgabe 27



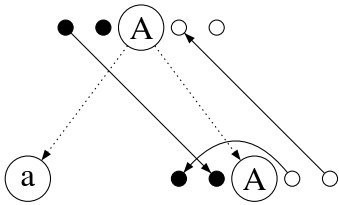
Aufgabe 28

Es ergeben sich folgende Abhängigkeitsgraphen:

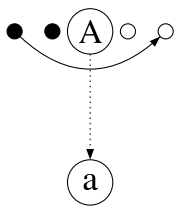
a) DG_{π_1} :



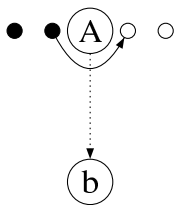
DG_{π_2} :



DG_{π_3} :



DG_{π_4} :



- b) Attributabhängigkeitsmengen (grafisch)
 (siehe induktive Definition von $\mathcal{D}(A)$)

$$D[\pi_3] = \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ \in \mathcal{D}(A)$$

$$D[\pi_4] = \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ \in \mathcal{D}(A)$$

$$D[\pi_2; \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ] = \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ \in \mathcal{D}(A)$$

$$D[\pi_2; \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ] = \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ \in \mathcal{D}(A)$$

$$D[\pi_2; \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ] = \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ \in \mathcal{D}(A)$$

Keine weiteren Elemente in $\mathcal{D}(A)$: fertig.

$$\mathcal{D}(S) = \{D[\pi_1; D] \mid D \in \mathcal{D}(A)\} = \{ \textcircled{S} \circ \}$$

Keine weiteren Elemente in $\mathcal{D}(S)$: fertig.

Wir sehen: die Attributgrammatik G ist nicht zirkulär.

c)

$$D(A) \supseteq \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ \cup \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ = \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ$$

$$D(A) \supseteq D[\pi_2; \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ] = \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ$$

$(\beta_1, \beta_1) \in D[\pi_2; \bullet \bullet \textcircled{A} \circ \circ]$, also Zyklus im Abhängigkeitsgraphen.

Folge: G nicht stark-nichtzirkulär

Aufgabe 29

```
%{
#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>

#include "utsl-lexer.h"

static int yyerror (const char *);
```



```

static void print_rule (int);
%}

%locations
%error-verbose

%union {
    int integer_const;
    int boolean_const;
    double float_const;
    const char *identifier;
    const char *string_const;
}

%token T_LPAREN
%token T_RPAREN
%token <boolean_const> T_BOOLEAN
%token <integer_const> T_INTEGER
%token <float_const> T_FLOAT
%token <string_const> T_STRING
%token <identifier> T_IDENTIFIER

%%

s      : sexpr s1      { print_rule (1); }

s1     : sexpr s1      { print_rule (2); }
       | /*epsilon*/   { print_rule (3); }
       ;

sexpr  : atom          { print_rule (4); }
       | T_LPAREN slist T_RPAREN
       { print_rule (5); }
       ;

```

```

slist : sexpr slist      { print_rule (6); }
      | /*epsilon*/ { print_rule (7); }
      ;

atom   : T_IDENTIFIER    { print_rule (8); }
      | T_BOOLEAN       { print_rule (9); }
      | T_INTEGER       { print_rule (10); }
      | T_FLOAT         { print_rule (11); }
      | T_STRING        { print_rule (12); }
      ;

```

```
%%
```

```

int
yyerror (const char *s)
{
    fprintf (stderr, "%d:%d:%d:%d: %s\n",
            yylloc.first_line,
            yylloc.first_column,
            yylloc.last_line,
            yylloc.last_column,
            s);

    return 1;
}

```

```

void
print_rule (int n)
{
    fprintf (stderr, "%d ", n);
}

```

```

int
main (void)

```

```
{  
    init_location();  
    exit (yyparse());  
}
```

Lösungsvorschläge zur 10. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 30

$$D_{ii} = D[B \rightarrow b] = \{(\beta, \alpha)\} \rightsquigarrow \mathcal{D}(B) = \{D_{ii}\}$$

$$D_i = D[A \rightarrow a] = \{(\beta, \alpha)\} \rightsquigarrow D_i \in \mathcal{D}(A)$$

$$\begin{aligned} D_{iii} = D[A \rightarrow AB; D_i, D_{ii}] &= \{(\alpha, \alpha') \mid (\alpha.0, \alpha'.0) \in \text{trans}(\text{Kan}(\text{DG}_{A \rightarrow AB}) \cup \{(\beta.1, \alpha.1), (\beta.2, \alpha.2)\})\} \\ &= \{(\alpha, \alpha') \mid (\alpha.0, \alpha'.0) \in \text{trans}(\{(\alpha.1, \alpha.0), (\beta.0, \beta.2), (\alpha.2, \beta.1), \\ &\quad (\beta.1, \alpha.1), (\beta.2, \alpha.2)\})\} \end{aligned}$$

wegen Abhängigkeiten $\beta.0 \rightarrow \beta.2 \rightarrow \alpha.2 \rightarrow \beta.1 \rightarrow \alpha.1 \rightarrow \alpha.0$

$$\begin{aligned} &= \{(\alpha, \alpha') \mid (\alpha.0, \alpha'.0) \in \{(\beta.0, \alpha.0)\}\} \\ &= \{(\beta, \alpha)\} \end{aligned}$$

$D_{iii} \in \mathcal{D}(A)$ bereits enthalten, also keine Änderung, $\mathcal{D}(A)$ fertig

Betrachte nun $\forall D \in \mathcal{D}(A) : D[S \rightarrow A; D]$:

$$\begin{aligned} D[S \rightarrow A; D_i] &= \{(\alpha, \alpha') \mid (\alpha.0, \alpha'.0) \in \text{trans}(\text{Kan}(\text{DG}_{S \rightarrow A}) \cup \{(\beta.1, \alpha.1)\})\} \\ &= \{(\alpha, \alpha') \mid (\alpha.0, \alpha'.0) \in \text{trans}(\{(\alpha.1, \alpha.1), (\alpha.1, \beta.1), \\ &\quad (\beta.1, \beta.1), (\beta.1, \alpha.1)\})\} \end{aligned}$$

Es werden nur $(\alpha.0, \alpha'.0)$ -Abhängigkeiten berücksichtigt, also

$$= \emptyset$$

Also $\mathcal{D}(S) = \{\emptyset\}$

Zirkularitätstest: $\exists \pi \dots$

also rate $\pi_1 = S \rightarrow A, D_i \in \mathcal{D}(A)$:

$$\begin{aligned} &\text{trans}(\text{Kan}(\text{DG}_{S \rightarrow A}) \cup \{(\alpha.1, \alpha'.1) \mid (\alpha, \alpha') \in D_i\}) \\ &= \text{trans}(\{(\alpha.1, \beta.1), (\beta.1, \alpha.1)\}) \ni (\alpha.1, \alpha.1) \end{aligned}$$

Also: Zirkularität gefunden

Aufgabe 31

```
%union {
    /* ... */
    void *ast;
    void *slist;
}

%token T_LPAREN
%token T_RPAREN
%token <boolean_const> T_BOOLEAN
%token <integer_const> T_INTEGER
%token <float_const> T_FLOAT
%token <string_const> T_STRING
%token <identifier> T_IDENTIFIER

%type <ast> atom;
%type <ast> sexpr;

%type <slist> slist;
%type <slist> s;

%%

s_   : s           {
    ast_t *a = make_ast_sexpr ($1, &@$); /* we are cheating a litte here... */
    ast_print_dotty (a, "test", stdout);
}

s    : sexpr s     { $$ = slist_push ($1, $2); }
    | sexpr       { $$ = slist_push ($1, make_slist_alloc()); }

sexpr : atom      { $$ = $1; }
      | T_LPAREN slist T_RPAREN
        { $$ = make_ast_sexpr ($2, &@$); }
      ;

slist : sexpr slist { $$ = slist_push ($1, $2); }
      | /*epsilon*/ { $$ = make_slist_alloc(); }
      ;

atom  : T_IDENTIFIER{ $$ = make_ast_identifier ($1, &@$); }
      | T_BOOLEAN   { $$ = make_ast_boolean_const ($1, &@$); }
      | T_INTEGER   { $$ = make_ast_integer_const ($1, &@$); }
      | T_FLOAT     { $$ = make_ast_float_const ($1, &@$); }
      | T_STRING    { $$ = make_ast_string_const ($1, &@$); }
      ;

%%
```

Aufgabe 32

a) Attributschema zur Typberechnung:

$SExpr \rightarrow nil$

$type.0 = null$

$SExpr \rightarrow (setf\ identifier\ SExpr)$

$syntab.3 = syntab.4 = syntab.0$

$$type.0 = \begin{cases} null & \text{falls } syntab.0(ident.3) = type.4 \in T \setminus \{\text{error}\} \\ \text{error} & \text{sonst} \end{cases}$$

$SExpr \rightarrow (if\ SExpr\ SExpr\ SExpr)$

$syntab.3 = syntab.4 = syntab.5 = syntab.0$

$$type.0 = \begin{cases} type.4 & \text{falls } type.3 = \text{boolean}, type.4 = type.5 \\ \text{error} & \text{sonst} \end{cases}$$

$SExpr \rightarrow (while\ SExpr\ SList)$

$syntab.3 = syntab.4 = syntab.0$

$$type.0 = \begin{cases} null & \text{falls } type.3 = \text{boolean}, type.4 \neq \text{error} \\ \text{error} & \text{sonst} \end{cases}$$

$SExpr \rightarrow (let\ (LetDefs)\ SList)$

$syntab.4 = syntab.0$

$syntab.6 = tab.4 \oplus syntab.0$

$$type.0 = \begin{cases} t_m & \text{falls } type.6 = t_1 \times \dots \times t_m \forall t_i \in T \setminus \{\text{error}\} \text{ und } type.4 \neq \text{error} \\ \text{error} & \text{sonst} \end{cases}$$

$SExpr \rightarrow (SList)$

$syntab.2 = syntab.0$

$$type.0 = \begin{cases} t_r & \text{falls } type.2 = t_f \times t_1 \times \dots \times t_m, \\ & t_f = t_1 \times \dots \times t_n \rightarrow t_r \\ & t_f, t_i \in T \setminus \{\text{error}\} \\ \text{error} & \text{sonst} \end{cases}$$

$SExpr \rightarrow Atom$

$syntab.1 = syntab.0$

$type.0 = type.1$

$SList \rightarrow SExpr\ SList \mid \epsilon$

$syntab.1 = syntab.2 = syntab.0$

$$type.0 = \begin{cases} type.1 \times type.2 & \text{falls } type.1, type.2 \neq \text{error} \\ \text{error} & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\begin{aligned}
& \text{LetDefs} \rightarrow (\text{identif} \text{ SExpr}) \text{ LetDefs} \\
& \text{symtab.2} = \text{symtab.3} = \text{symtab.4} = \text{symtab.0} \\
& \text{tab.0} = \text{tab.5}[\text{ident.2}/\text{type.3}] \\
& \text{type.0} = \begin{cases} \text{lval type.3} & \text{falls } \text{type.3}, \text{type.5} \neq \text{error} \\ \text{error} & \text{sonst} \end{cases} \\
& \text{LetDefs} \rightarrow \epsilon \\
& \text{tab.0} = [] \\
& \text{type.0} = \perp \\
& \text{Atom} \rightarrow \text{identif} \\
& \text{type.0} = \text{symtab.0}(\text{ident.1}) \\
& \text{Atom} \rightarrow \text{boolean} \\
& \text{type.0} = \text{boolean} \\
& \text{Atom} \rightarrow \text{integer} \\
& \text{type.0} = \text{integer} \\
& \text{Atom} \rightarrow \text{float} \\
& \text{type.0} = \text{float}
\end{aligned}$$

b) Abbildung 1 zeigt den Ableitungsbaum mit ausgewertetem *type*-Attribut.

Das Attributgleichungssystem:

```

[00254,i] symtab.2 = symtab.1 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00267,i] symtab.3 = symtab.1 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.4 = symtab.3 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.5 = symtab.3 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.8 = symtab.3 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.6 = symtab.5 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.7 = symtab.6 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00284,s] type.7 = int
[00429,s] type.6 = type.7 = int
[00421,s] type.5 = type.6 = int
[00254,i] symtab.9 = symtab.8 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.10 = symtab.8 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.13 = symtab.8 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.11 = symtab.10 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.12 = symtab.11 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00284,s] type.12 = int
[00429,s] type.11 = type.12 = int
[00421,s] type.10 = type.11 = int
[00254,i] symtab.14 = symtab.13 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.15 = symtab.13 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.16 = symtab.15 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00254,i] symtab.17 = symtab.16 = [*/fun, +/fun, </fun, =/fun, ]
[00284,s] type.17 = int
[00429,s] type.16 = type.17 = int
[00421,s] type.15 = type.16 = int
[00317,s] tab.13 = [id.14=z/type.15] = [z/int, ]

```



```

[00324,s] type.14 = lval type.15 = lval int
[00343,s] type.13 = type.14 = lval int
[00314,s] tab.8 = tab.13[id.9=y/type.10] = [y/int, z/int, ]
[00324,s] type.9 = lval type.10 = lval int
[00337,s] type.8 = type.9 = lval int
[00314,s] tab.3 = tab.8[id.4=x/type.5] = [x/int, y/int, z/int, ]
[00324,s] type.4 = lval type.5 = lval int
[00337,s] type.3 = type.4 = lval int
[00357,i] symtab.18 = tab.3 (+) symtab.1 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun,
[00254,i] symtab.19 = symtab.18 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.76 = symtab.18 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.20 = symtab.19 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.21 = symtab.20 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.34 = symtab.20 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.22 = symtab.21 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.23 = symtab.22 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.26 = symtab.22 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.24 = symtab.23 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.25 = symtab.24 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00442,s] type.25 = symtab.25(id.25=<) = fun
[00429,s] type.24 = type.25 = fun
[00421,s] type.23 = type.24 = fun
[00254,i] symtab.27 = symtab.26 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.30 = symtab.26 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.28 = symtab.27 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.29 = symtab.28 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00442,s] type.29 = symtab.29(id.29=x) = int
[00429,s] type.28 = type.29 = int
[00421,s] type.27 = type.28 = int
[00254,i] symtab.31 = symtab.30 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.32 = symtab.31 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.33 = symtab.32 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00442,s] type.33 = symtab.33(id.33=y) = int
[00429,s] type.32 = type.33 = int
[00421,s] type.31 = type.32 = int
[00409,s] type.30 = type.31 = int
[00405,s] type.26 = type.27 x type.30 = int x int
[00396,s] type.22 = type_check_fun(<, type.26) = boolean
[00421,s] type.21 = type.22 = boolean
[...]
[00442,s] type.75 = symtab.75(id.75=y) = float
[00429,s] type.74 = type.75 = float
[00421,s] type.73 = type.74 = float
[00457,s] type.71 = type_check_setf(symtab.71(id.72=z), type.73) = error
[00421,s] type.70 = type.71 = error
[00409,s] type.69 = type.70 = error
[00405,s] type.52 = type.53 x type.69 = error
[00381,s] type.36 = type.52 = error
[00421,s] type.35 = type.36 = error
[00409,s] type.34 = type.35 = error
[00470,s] type.20 = type_check_while(type.21, type.34) = error

```

```
[00421,s] type.19 = type.20 = error
[00254,i] symtab.77 = symtab.76 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.78 = symtab.77 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00254,i] symtab.79 = symtab.78 = [x/int, y/int, z/int, */fun, +/fun, </fun, =/fun,
[00442,s] type.79 = symtab.79(id.79=z) = int
[00429,s] type.78 = type.79 = int
[00421,s] type.77 = type.78 = int
[00409,s] type.76 = type.77 = int
[00405,s] type.18 = type.19 x type.76 = error
[00381,s] type.2 = type.18 = error
[00421,s] type.1 = type.2 = error
```

Aufgabe 33

$$\begin{aligned}
 \mathcal{M}[\llbracket P \rrbracket](1) &= M[\llbracket \text{in/out } Y; \text{const } X = 4; \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1. \rrbracket](1) \\
 &= (\mathfrak{B}[\llbracket \text{const } X = 4; \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1. \rrbracket]_{\rho_0[Y/\alpha_1]} \underbrace{\sigma_0[\alpha_1/1]}_{=:\sigma_1}) \\
 &= (\mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1. \rrbracket]_{\mathfrak{D}[\llbracket \text{const } X = 4; \rrbracket]} \rho_1 \sigma_1) \\
 &= (\mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1. \rrbracket]_{\rho_1[X/4]} \underbrace{\sigma_1}_{=:\rho_2}) \\
 &= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1 \rrbracket]_{\rho_2(\mathfrak{C}[\llbracket Y := Y + 1 \rrbracket] \rho_2 \sigma_1)} \text{ , falls } \mathfrak{E}_b[\llbracket (Y * Y) < X \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} = \text{true} \\ \sigma_1 \text{ , falls } \mathfrak{E}_b[\llbracket (Y * Y) < X \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} = \text{false} \end{array} \right\} \right) \\
 &= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1 \rrbracket]_{\rho_2(\mathfrak{C}[\llbracket Y := Y + 1 \rrbracket] \rho_2 \sigma_1)} \text{ , falls } \mathfrak{E}_a[\llbracket Y * Y \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} < \mathfrak{E}_a[\llbracket X \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} = \text{true} \\ \sigma_1 \text{ , falls } \mathfrak{E}_a[\llbracket Y * Y \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} < \mathfrak{E}_a[\llbracket X \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} = \text{false} \end{array} \right\} \right) \\
 &= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1 \rrbracket]_{\rho_2(\mathfrak{C}[\llbracket Y := Y + 1 \rrbracket] \rho_2 \sigma_1)} \text{ , falls } \mathfrak{E}_a[\llbracket Y \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} \cdot \mathfrak{E}_a[\llbracket Y \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} < 4 = \text{true} \\ \sigma_1 \text{ , falls } \mathfrak{E}_a[\llbracket Y \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} \cdot \mathfrak{E}_a[\llbracket Y \rrbracket]_{\rho_2 \sigma_1} < 4 = \text{false} \end{array} \right\} \right) \\
 &= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1 \rrbracket]_{\rho_2(\mathfrak{C}[\llbracket Y := Y + 1 \rrbracket] \rho_2 \sigma_1)} \text{ , falls } \sigma(\alpha_1) \cdot \sigma(\alpha_1) < 4 = \text{true} \\ \sigma_1 \text{ , falls } \sigma(\alpha_1) \cdot \sigma(\alpha_1) < 4 = \text{false} \end{array} \right\} \right) \\
 &= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1 \rrbracket]_{\rho_2(\mathfrak{C}[\llbracket Y := Y + 1 \rrbracket] \rho_2 \sigma_1)} \text{ , falls } 1 \cdot 1 < 4 = \text{true} \\ \sigma_1 \text{ , falls } 1 \cdot 1 < 4 = \text{false} \end{array} \right\} \right) \\
 &= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\llbracket \text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1 \rrbracket]_{\rho_2(\mathfrak{C}[\llbracket Y := Y + 1 \rrbracket] \rho_2 \sigma_1)} \text{ , falls } \text{true} = \text{true} \\ \sigma_1 \text{ , falls } \text{true} = \text{false} \end{array} \right\} \right)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= (\mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2(\mathfrak{C}[Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_1)) \\
&= (\mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_1 [\rho_2(Y) / \mathfrak{C}_a[Y + 1] \rho_2 \sigma_1]) \\
&= (\mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_1 [\alpha_1 / (\mathfrak{C}_a[Y] \rho_2 \sigma_1 + \mathfrak{C}_a[1] \rho_2 \sigma_1)]) \\
&= (\mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_1 [\alpha_1 / (\sigma_1(\alpha_1) + 1)]) \\
&= (\mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_1 [\underbrace{\alpha_1 / 2}_{=:\sigma_2}]) \\
&= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2(\mathfrak{C}[Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_2) \\ \sigma_2 \end{array} \right. \right. , \text{falls } \mathfrak{C}_b[(Y * Y) < X] \rho_2 \sigma_2 = \mathbf{true} \\
&= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2(\mathfrak{C}[Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_2) \\ \sigma_2 \end{array} \right. \right. , \text{falls } \mathfrak{C}_b[(Y * Y) < X] \rho_2 \sigma_2 = \mathbf{false} \\
&= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2(\mathfrak{C}[Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_2) \\ \sigma_2 \end{array} \right. \right. , \text{falls } 2 \cdot 2 < 4 = \mathbf{true} \\
&= \left(\left\{ \begin{array}{l} \mathfrak{C}[\text{while } (Y * Y) < X \text{ do } Y := Y + 1] \rho_2(\mathfrak{C}[Y := Y + 1] \rho_2 \sigma_2) \\ \sigma_2 \end{array} \right. \right. , \text{falls } 2 \cdot 2 < 4 = \mathbf{false} \\
&= (\sigma_2) , \text{falls } \mathbf{false} = \mathbf{true} \\
&= (\{\alpha_1 \mapsto 2\}) , \text{falls } \mathbf{false} = \mathbf{false}
\end{aligned}$$

Aufgabe 34

```
in/out  $N, FN$ ;  
  var  $F0, F1$ ;  
   $F0 := 0$ ;  
   $F1 := 1$ ;  
   $FN := F0$ ;  
  while  $(0 < N)$  do  
  begin  
     $FN := F1$ ;  
     $F1 := F0 + F1$ ;  
     $F0 := FN$ ;  
     $N := N - 1$ ;  
  end  
end.
```

Aufgabe 35

Iterativ:

```
1: CALL(3,0,2)      ; Call Main
2: JMP(0)           ; End
3: LIT(0)           ; Begin Main
4: STORE(0,1)       ; F0 := 0
5: LIT(1)
6: STORE(0,2)       ; F1 := 1
7: LOAD(0,1)
8: STORE(1,2)       ; FN := F0
9: LIT(0)
10: LOAD(1,1)
11: LT              ; 0 < N
12: JFALSE(26)      ; while
13: LOAD(0,2)
14: STORE(1,2)      ; FN := F1
15: LOAD(0,1)
16: LOAD(0,2)
17: ADD
18: STORE(0,2)      ; F1 := F0 + F1
19: LOAD(1,2)
20: STORE(0,1)      ; F0 := FN
21: LOAD(1,1)
22: LIT(-1)
23: ADD
24: STORE(1,1)      ; N := N - 1
25: JMP(9)          ; End while
26: RET            ; End Main
```

```

Datenkeller:
Prozedurkeller: 0 0 0 1 42
Codezeile 001  CALL(3,0,2)      ; Call Main
Datenkeller:
Prozedurkeller: 5 4 2 0 0 0 0 0 1 42
Codezeile 003  LIT(0)           ; Begin Main
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 5 4 2 0 0 0 0 0 1 42
Codezeile 004  STORE(0,1)       ; F0 := 0
Datenkeller:
Prozedurkeller: 5 4 2 0 0 0 0 0 1 42
Codezeile 005  LIT(1)
Datenkeller: 1
Prozedurkeller: 5 4 2 0 0 0 0 0 1 42
Codezeile 006  STORE(0,2)       ; F1 := 1
Datenkeller:
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 42
Codezeile 007  LOAD(0,1)
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 42
Codezeile 008  STORE(1,2)       ; FN := F0
Datenkeller:
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 0
Codezeile 009  LIT(0)
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 0
Codezeile 010  LOAD(1,1)
Datenkeller: 0 1
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 0
Codezeile 011  LT                ; 0 < N
Datenkeller: 1
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 0
Codezeile 012  JFALSE(26)       ; while
Datenkeller:
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 0
Codezeile 013  LOAD(0,2)
Datenkeller: 1
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 0
Codezeile 014  STORE(1,2)       ; FN := F1
Datenkeller:
Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 1

```

```

Codezeile 015  LOAD(0,1)
  Datenkeller: 0
  Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 1
Codezeile 016  LOAD(0,2)
  Datenkeller: 0 1
  Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 1
Codezeile 017  ADD
  Datenkeller: 1
  Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 1
Codezeile 018  STORE(0,2)      ; F1 := F0 + F1
  Datenkeller:
  Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 1
Codezeile 019  LOAD(1,2)
  Datenkeller: 1
  Prozedurkeller: 5 4 2 0 1 0 0 0 1 1
Codezeile 020  STORE(0,1)      ; F0 := FN
  Datenkeller:
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 1 1
Codezeile 021  LOAD(1,1)
  Datenkeller: 1
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 1 1
Codezeile 022  LIT(-1)
  Datenkeller: 1 -1
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 1 1
Codezeile 023  ADD
  Datenkeller: 0
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 1 1
Codezeile 024  STORE(1,1)      ; N := N - 1
  Datenkeller:
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 0 1
Codezeile 025  JMP(9)          ; End while
  Datenkeller:
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 0 1
Codezeile 009  LIT(0)
  Datenkeller: 0
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 0 1
Codezeile 010  LOAD(1,1)
  Datenkeller: 0 0
  Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 0 1
Codezeile 011  LT              ; 0 < N
  Datenkeller: 0

```



```
Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 0 1
Codezeile 012  JFALSE(26)      ; while
Datenkeller:
Prozedurkeller: 5 4 2 1 1 0 0 0 0 1
Codezeile 026  RET            ; End Main
Datenkeller:
Prozedurkeller: 0 0 0 0 1
Codezeile 002  JMP(0)         ; End
Datenkeller:
Prozedurkeller: 0 0 0 0 1
```

I/O-Variable 1 = 0

I/O-Variable 2 = 1

Rekursiv:

```
1: LOAD(0,1)           ; I/O-Variable auf Datenkeller laden
2: CALL(5,0,1)        ; Main-Block aufrufen, Prozedurparameter auf Da
3: STORE(0,1)         ; Ergebnis speichern
4: JMP(0)
5: STORE(0,1)         ; Prozedurparameter in lokaler Variablen sicher
6: LOAD(0,1)          ; und wieder auf den Keller schreiben
7: LIT(1)
8: LT                 ; N<=0 ?
9: JFALSE(12)
10: LIT(0)
11: RET               ; falls ja: 0 zurueckgeben
12: LOAD(0,1)
13: LIT(2)
14: LT                 ; N=1 ?
15: JFALSE(18)
16: LIT(1)
17: RET               ; falls ja: 1 zurueckgeben
18: LOAD(0,1)
19: LIT(-1)
20: ADD               ; N-1 auf Datenkeller
21: CALL(5,1,1)      ; Rekursiver Aufruf f(N-1) mit Parameter auf Da
22: LOAD(0,1)
23: LIT(-2)
24: ADD               ; N-2 auf Datenkeller
25: CALL(5,1,1)      ; Rekursiver Aufruf f(N-2) mit Parameter auf Da
26: ADD               ; Ergebnisse der Aufrufe addieren
27: RET               ; Ruecksprung
```

Aufgabe 36

```
import Trace
```

```
infixr 0 !
```

```
type State = (Int, [Int], [Int])
data Code = ADD | SUB | DIV | MUL | NOT | AND | OR | LTH | GTH | LEQ | GEQ
          | EQU | NEQ | JMP Int | JFALSE Int | CALL Int Int Int | RET
          | LOAD Int Int | STORE Int Int | LIT Int
          deriving Show
```

```
type Prog = [Code]
type ISemantik = Prog -> State -> State
type CSemantik = Code -> State -> State
type MSemantik = Prog -> [Int] -> [Int]
```

```
base :: [Int] -> Int -> Int
```

```
base p 0 = 1
```

```
base p (dif+1) = (base p dif) + (p ! (base p dif))
```

```
csem :: CSemantik
```

```
csem ADD (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (z1+z2):d, p)
```

```
csem SUB (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (z1-z2):d, p)
```

```
csem MUL (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (z1*z2):d, p)
```

```
csem DIV (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (mod z1 z2):d, p)
```

```
csem LTH (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (fromBool (z1 < z2)):d, p)
```

```
csem GTH (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (fromBool (z1 > z2)):d, p)
```

```
csem LEQ (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (fromBool (z1 <= z2)):d, p)
```

```
csem GEQ (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (fromBool (z1 >= z2)):d, p)
```

```
csem EQU (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (fromBool (z1 == z2)):d, p)
```

```
csem NEQ (m, (z2:(z1:d)), p) = (m+1, (fromBool (z1 /= z2)):d, p)
```

```
csem AND (m, (0:(0:d)), p) = (m+1, 0:d, p)
```

```
csem AND (m, (0:(1:d)), p) = (m+1, 0:d, p)
```

```
csem AND (m, (1:(0:d)), p) = (m+1, 0:d, p)
```

```
csem AND (m, (1:(1:d)), p) = (m+1, 1:d, p)
```

```
csem OR (m, (0:(0:d)), p) = (m+1, 0:d, p)
```

```
csem OR (m, (0:(1:d)), p) = (m+1, 1:d, p)
```

```
csem OR (m, (1:(0:d)), p) = (m+1, 1:d, p)
```

```
csem OR (m, (1:(1:d)), p) = (m+1, 1:d, p)
```

```
csem NOT (m, (0:d), p) = (m+1, 1:d, p)
```

```
csem NOT (m, (1:d), p) = (m+1, 0:d, p)
```

```
csem (JFALSE n) (m, (0:d), p) = (n, d, p)
```

```
csem (JFALSE n) (m, (1:d), p) = (m+1, d, p)
```

```
csem (JMP n) (m, d, p) = (n, d, p)
```

```
csem (CALL ca dif loc) (m, d, p) = (ca, d, ((base p dif) + loc + 2 : loc+2 : m+1 : (repl.
```

```

csem RET (m,d,p@(p1:p2:p3:_)) = (p3, d, drop (1+p2) p)

csem (LOAD dif off) (m,d,p) = (m+1, (p ! ((base p dif) + 2 + off)) : d, p)
csem (STORE dif off) (m,z:d,p) = (m+1, d, set p z ((base p dif) + 2 + off))

csem (LIT z) (m,d,p) = (m+1, z:d, p)

isem :: ISemantik
-- Einzelschrittsemantik
isem prog (m,d,p) =
  if m == 0 || m > length prog
  then (m,d,p)
  else isem prog ((csem (prog ! m) (tns (m,d,p))))

startState :: [Int] -> State
startState x = (1, [], [0,0,0]++x)

msem :: MSemantik
msem p s = let (_, _, _:_:_:res) = isem p (startState s)
            in res

-- Hilfsfunktionen
-- nimm das i-te Element einer Liste, gezaehlt wird ab 1
(!) :: [a] -> Int -> a
l ! i = l !! (i-1)

-- setze das i-te Element einer Liste auf x
set :: [a] -> a -> Int -> [a]
set (_:l) x 1 = x:l
set (y:l) x (n+2) = y:(set l x (n+1))

fromBool :: Bool -> Int
fromBool = fromEnum

tns :: (Show a) => a -> a
tns a = trace ((show a)++"\n") a

```

Lösungsvorschläge zur 13. Übung „Compilerbau“, SS 2004

Aufgabe 37

- a) • Erweiterung von $\mathfrak{E}_a : AExpr \times U \times S \rightarrow \mathbb{Z}$ um:

$$\mathfrak{E}_a[[E_1 \text{ mod } E_2]]\rho\sigma := \mathfrak{E}_a[[E_1]]\sigma\rho \text{ mod } [[E_2]]\sigma\rho$$

- Definiere die Semantik für den Maschinenbefehl *MOD*:

$$[[MOD]](m, d : a : b, p) := (m + 1, d : (a \text{ mod } b), p)$$

- Erweitere die Übersetzungs-Hilfsfunktion durch:

$$\begin{aligned} \underline{et}(E_1 \text{ mod } E_2, st, a, l) &:= \underline{et}(E_1, st, a, l) \\ &\quad \underline{et}(E_2, st, a', l) \\ &\quad a' : \mathbf{MOD} \end{aligned}$$

- b) Das Programm in der Aufgabenstellung sei beginnend mit 1 zeilenweise durchnummeriert. Dann setze:

$B := \Delta\Gamma$, $\Delta := Z2 - Z12$, $\Delta_p := Z3 - Z12$, $\Gamma := Z13 - Z17$, $B' := \Delta'\Gamma'$, $\Delta' := Z4$, $\Gamma' := Z5 - Z12$, $\Gamma_{if} := Z6 - Z12$

$$\underline{trans}(P) = \underline{trans}(\mathbf{in/out } X, Y; B)$$

$$= 1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$$

$$2 : \mathbf{JMP}(0)$$

$$\underline{bt}(B, st_{I/O}, a_\Gamma, 1)$$

$$= 1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$$

$$2 : \mathbf{JMP}(0)$$

$$\underline{dt}(\Delta, \underline{up}(\mathbf{var } Z; \mathbf{proc } G; B', st_{I/O}, a_1, 1), a_1, 1)$$

$$\underline{ct}(\Gamma, \underline{up}(\mathbf{var } Z; \mathbf{proc } G; B', st_{I/O}, a_1, 1), a_\Gamma, 1)$$

$$a' : \mathbf{RET}$$

$$= 1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$$

$$2 : \mathbf{JMP}(0)$$

$$\underline{dt}(\Delta, \underline{up}(\mathbf{proc } G; B';, \underline{up}(\mathbf{var } Z; , st_{I/O}, a_1, 1), a_1, 1), a_1, 1)$$

$$\underline{ct}(\Gamma, \underline{up}(\mathbf{proc } G; B';, \underline{up}(\mathbf{var } Z; , st_{I/O}, a_1, 1), a_1, 1) a_\Gamma, 1)$$

$$a' : \mathbf{RET}$$

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 $\underline{dt}(\Delta, \underline{up}(\mathbf{proc} G; B'; \underbrace{st_{I/O}[Z/(var, 1, 1)]}_{=:st_1}, a_1, 1), a_1, 1)$
 $\underline{ct}(\Gamma, \underline{up}(\mathbf{proc} G; B'; st_1, a_1, 1), a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 $\underline{dt}(\Delta_p, \underbrace{st_1[G/(proc, a_1, 1, 1)]}_{=:st_2}, a_1, 1)$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 $\underline{bt}(B', st_2, a_1, 1)$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 $\underline{dt}(\Delta', \underline{up}(\Delta', st_2, a_2, 1), a_2, 2)$
 $\underline{ct}(\Gamma', \underline{up}(\Delta', st_2, a_2, 1), a_1, 2)$
 $\tilde{a} : \mathbf{RET}$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 $\underline{dt}(\Delta', \underbrace{st_2[Z/(var, 2, 1)]}_{=:st_3}, a_2, 2) = \varepsilon$
 $\underline{ct}(\Gamma', st_3, a_1, 2)$
 $\tilde{a} : \mathbf{RET}$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

$=1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$
 $2 : \mathbf{JMP}(0)$
 $\underline{ct}(Z := 1; , st_3, a_1, 2)$
 $\underline{ct}(\Gamma_{if}, st_3, a'', 2)$
 $\tilde{a} : \mathbf{RET}$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

$=1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$
 $2 : \mathbf{JMP}(0)$
 $\underline{et}(1, st_3, a_1, 2)$
 $a''' : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $\underline{ct}(\Gamma_{if}, st_3, a'', 2)$
 $\tilde{a} : \mathbf{RET}$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

$=1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$
 $2 : \mathbf{JMP}(0)$
 $a_1 : \mathbf{LIT}(1)$
 $a''' : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $\underline{ct}(\Gamma_{if}, st_3, a'', 2)$
 $\tilde{a} : \mathbf{RET}$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

$=1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$
 $2 : \mathbf{JMP}(0)$
 $a_1 : \mathbf{LIT}(1)$
 $a^{(3)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $\underline{sbt}(Y = 0, st_3, a'', 2)$
 $a^{(4)} : \mathbf{JFALSE}(a^{(5)})$
 $\underline{ct}(Y := X; , st_3, a^{(4)} + 1, 2)$
 $a^{(5)} - 1 : \mathbf{JMP}(a^{(6)})$
 $\underline{ct}(Z := X \bmod Y; X := Y; Y := Z; G(); , st_3, a^{(5)}, 2)$
 $\tilde{a} = a^{(6)} : \mathbf{RET}$
 $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 a_1 : **LIT**(1)
 $a^{(3)}$: **STORE**(0, 1)
 $\underline{et}(Y, st_3, a'', 2)$
 $\underline{et}(0, st_3, a^{(7)}, 2)$
 $a^{(8)}$: **EQ** ;Testen auf Gleichheit (durch LT simulierbar)
 $a^{(4)}$: **JFALSE**($a^{(5)}$)
 $\underline{ct}(Y := X; , st_3, a^{(4)} + 1, 2)$
 $a^{(5)} - 1$: **JMP**($a^{(6)}$)
 $\underline{ct}(Z := X \bmod Y; X := Y; Y := Z; G(); , st_3, a^{(5)}, 2)$
 $\tilde{a} = a^{(6)}$: **RET**
 $a^{(6)}$: $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 d' : **RET**

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 a_1 : **LIT**(1)
 $a^{(3)}$: **STORE**(0, 1)
 a'' : **LOAD**(2, 2)
 $a^{(7)}$: **LIT**(0)
 $a^{(8)}$: **EQ**
 $a^{(4)}$: **JFALSE**($a^{(5)}$)
 $\underline{et}(X, st_3, a^{(4)} + 1, 2)$
 $a^{(9)}$: **STORE**(2, 2)
 $a^{(5)} - 1$: **JMP**($a^{(6)}$)
 $\underline{ct}(Z := X \bmod Y; X := Y; Y := Z; G(); , st_3, a^{(5)}, 2)$
 $\tilde{a} = a^{(6)}$: **RET**
 $a^{(6)}$: $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 d' : **RET**

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 a_1 : **LIT**(1)
 $a^{(3)}$: **STORE**(0, 1)
 a'' : **LOAD**(2, 2)
 $a^{(7)}$: **LIT**(0)
 $a^{(8)}$: **EQ**
 $a^{(4)}$: **JFALSE**($a^{(5)}$)
 $a^{(4)} + 1$: **LOAD**(2, 1)
 $a^{(9)}$: **STORE**(2, 2)
 $a^{(5)} - 1$: **JMP**($a^{(6)}$)
 $\underline{ct}(Z := X \bmod Y; , st_3, a^{(5)}, 2)$
 $\underline{ct}(X := Y; , st_3, a^{(10)}, 2)$
 $\underline{ct}(Y := Z; , st_3, a^{(11)}, 2)$
 $\underline{ct}(G(); , st_3, a^{(12)}, 2)$
 $\tilde{a} = a^{(6)}$: **RET**
 $a^{(6)}$: $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 a' : **RET**

=1 : **CALL**($a_\Gamma, 0, 1$)
 2 : **JMP**(0)
 a_1 : **LIT**(1)
 $a^{(3)}$: **STORE**(0, 1)
 a'' : **LOAD**(2, 2)
 $a^{(7)}$: **LIT**(0)
 $a^{(8)}$: **EQ**
 $a^{(4)}$: **JFALSE**($a^{(5)}$)
 $a^{(4)} + 1$: **LOAD**(2, 1)
 $a^{(9)}$: **STORE**(2, 2)
 $a^{(5)} - 1$: **JMP**($a^{(6)}$)
 $\underline{et}(X \bmod Y, st_3, a^{(5)}, 2)$
 $a^{(13)}$: **STORE**(0, 1)
 $\underline{et}(Y, st_3, a^{(10)}, 2)$
 $a^{(14)}$: **STORE**(2, 1)
 $\underline{et}(Z, st_3, a^{(11)}, 2)$
 $a^{(15)}$: **STORE**(2, 2)
 $a^{(12)}$: **CALL**($a_1, 1, 1$)
 $\tilde{a} = a^{(6)}$: **RET**
 $a^{(6)}$: $\underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 a' : **RET**

$=1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$
 $2 : \mathbf{JMP}(0)$
 $a_1 : \mathbf{LIT}(1)$
 $a^{(3)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $a'' : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(7)} : \mathbf{LIT}(0)$
 $a^{(8)} : \mathbf{EQ}$
 $a^{(4)} : \mathbf{JFALSE}(a^{(5)})$
 $a^{(4)} + 1 : \mathbf{LOAD}(2, 1)$
 $a^{(9)} : \mathbf{STORE}(2, 2)$
 $a^{(5)} - 1 : \mathbf{JMP}(a^{(6)})$
 $\underline{et}(X, st_3, a^{(5)}, 2)$
 $\underline{et}(Y, st_3, a^{(16)}, 2)$
 $a^{(17)} : \mathbf{MOD}$
 $a^{(13)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $a^{(10)} : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(14)} : \mathbf{STORE}(2, 1)$
 $a^{(11)} : \mathbf{LOAD}(0, 1)$
 $a^{(15)} : \mathbf{STORE}(2, 2)$
 $a^{(12)} : \mathbf{CALL}(a_1, 1, 1)$
 $\tilde{a} = a^{(6)} : \mathbf{RET}$
 $a^{(6)} : \underline{ct}(\Gamma, st_2, a_\Gamma, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

$=1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$
 $2 : \mathbf{JMP}(0)$
 $a_1 : \mathbf{LIT}(1)$
 $a^{(3)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $a'' : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(7)} : \mathbf{LIT}(0)$
 $a^{(8)} : \mathbf{EQ}$
 $a^{(4)} : \mathbf{JFALSE}(a^{(5)})$
 $a^{(4)} + 1 : \mathbf{LOAD}(2, 1)$
 $a^{(9)} : \mathbf{STORE}(2, 2)$
 $a^{(5)} - 1 : \mathbf{JMP}(a^{(6)})$
 $a^{(5)} : \mathbf{LOAD}(2, 1)$
 $a^{(16)} : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(17)} : \mathbf{MOD}$
 $a^{(13)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $a^{(10)} : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(14)} : \mathbf{STORE}(2, 1)$
 $a^{(11)} : \mathbf{LOAD}(0, 1)$
 $a^{(15)} : \mathbf{STORE}(2, 2)$
 $a^{(12)} : \mathbf{CALL}(a_1, 1, 1)$
 $\tilde{a} = a^{(6)} : \mathbf{RET}$
 $\underline{ct}(Z := 0; , st_2, a_\Gamma, 1)$
 $\underline{ct}(G(); , st_2, a^{(18)}, 1)$
 $\underline{ct}(X := Z; , st_2, a^{(19)}, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

$=1 : \mathbf{CALL}(a_\Gamma, 0, 1)$
 $2 : \mathbf{JMP}(0)$
 $a_1 : \mathbf{LIT}(1)$
 $a^{(3)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $a'' : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(7)} : \mathbf{LIT}(0)$
 $a^{(8)} : \mathbf{EQ}$
 $a^{(4)} : \mathbf{JFALSE}(a^{(5)})$
 $a^{(4)} + 1 : \mathbf{LOAD}(2, 1)$
 $a^{(9)} : \mathbf{STORE}(2, 2)$
 $a^{(5)} - 1 : \mathbf{JMP}(a^{(6)})$
 $a^{(5)} : \mathbf{LOAD}(2, 1)$
 $a^{(16)} : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(17)} : \mathbf{MOD}$
 $a^{(13)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $a^{(10)} : \mathbf{LOAD}(2, 2)$
 $a^{(14)} : \mathbf{STORE}(2, 1)$
 $a^{(11)} : \mathbf{LOAD}(0, 1)$
 $a^{(15)} : \mathbf{STORE}(2, 2)$
 $a^{(12)} : \mathbf{CALL}(a_1, 1, 1)$
 $\tilde{a} = a^{(6)} : \mathbf{RET}$
 $a_\Gamma : \mathbf{LIT}(0)$
 $a^{(20)} : \mathbf{STORE}(0, 1)$
 $a^{(18)} : \mathbf{CALL}(a_1, 0, 1)$
 $a^{(19)} : \mathbf{LOAD}(0, 1)$
 $a^{(21)} : \mathbf{STORE}(1, 1)$
 $a' : \mathbf{RET}$

```

=01 : CALL(22,0,1)
02 : JMP(0)
03 : LIT(1)
04 : STORE(0,1)
05 : LOAD(2,2)
06 : LIT(0)
07 : EQ
08 : JFALSE(12)
09 : LOAD(2,1)
10 : STORE(2,2)
11 : JMP(21)
12 : LOAD(2,1)
13 : LOAD(2,2)
14 : MOD
15 : STORE(0,1)
16 : LOAD(2,2)
17 : STORE(2,1)
18 : LOAD(0,1)
19 : STORE(2,2)
20 : CALL(3,1,1)
21 : RET
22 : LIT(0)
23 : STORE(0,1)
24 : CALL(3,0,1)
25 : LOAD(0,1)
26 : STORE(1,1)
27 : RET

```

c) Eingabewert f{"u}r X: 4
 Eingabewert f{"u}r Y: 2

```

Datenkeller:
Prozedurkeller: 0 0 0 4 2
Codezeile 001  CALL(22,0,1)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 022  LIT(0)
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 023  STORE(0,1)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 024  CALL(3,0,1)
Datenkeller:

```

```

Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 003  LIT(1)
Datenkeller: 1
Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 004  STORE(0,1)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 005  LOAD(2,2)
Datenkeller: 2
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 006  LIT(0)
Datenkeller: 2 0
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 007  EQ
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 008  JFALSE(12)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 012  LOAD(2,1)
Datenkeller: 4
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 013  LOAD(2,2)
Datenkeller: 4 2
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 014  MOD
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 4 3 25 1 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 015  STORE(0,1)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 016  LOAD(2,2)
Datenkeller: 2
Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 4 2
Codezeile 017  STORE(2,1)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 2
Codezeile 018  LOAD(0,1)
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 2
Codezeile 019  STORE(2,2)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 020  CALL(3,1,1)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 8 3 21 0 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 003  LIT(1)
Datenkeller: 1
Prozedurkeller: 8 3 21 0 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 004  STORE(0,1)
Datenkeller:

```

```

Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 005  LOAD(2,2)
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 006  LIT(0)
Datenkeller: 0 0
Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 007  EQ
Datenkeller: 1
Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 008  JFALSE(12)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 009  LOAD(2,1)
Datenkeller: 2
Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 0
Codezeile 010  STORE(2,2)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 2
Codezeile 011  JMP(21)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 8 3 21 1 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 2
Codezeile 021  RET
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 25 0 4 3 2 0 0 0 0 2 2
Codezeile 021  RET
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 2 0 0 0 0 2 2
Codezeile 025  LOAD(0,1)
Datenkeller: 0
Prozedurkeller: 4 3 2 0 0 0 0 2 2
Codezeile 026  STORE(1,1)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 4 3 2 0 0 0 0 2
Codezeile 027  RET Datenkeller:
Prozedurkeller: 0 0 0 0 2
Codezeile 002  JMP(0)
Datenkeller:
Prozedurkeller: 0 0 0 0 2

```

Ausgabewert fuer X: 0

Ausgabewert fuer Y: 2

Es gilt also $\mathcal{J}[\underline{trans}(P)](1, \epsilon, 0:0:0:4:2) = (0, \epsilon, 0:0:0:0:2)$. Das Programm berechnet den größten gemeinsamen Teiler von zwei Zahlen (Euklidischer Algorithmus).